

TÓPICOS EM TEORIA DOS NÚMEROS

MURILO CORATO ZANARELLA

O QUE SERÃO ESSAS AULAS

A ideia dessas aulas é explicar resultados clássicos de pesquisa em teoria dos números de maneira acessível a um público familiarizado com as técnicas de olimpíada de matemática, porém, ao mesmo tempo, utilizando a linguagem usada em pesquisa de matemática. Para isso, eu tentarei usar o conhecimento prévio de olimpíadas como base da intuição para novos conceitos, e destacar como podemos perceber esse conhecimento prévio em contextos mais gerais e abstratos.

Teoria dos números é, de maneira grosseira, dividida em *algébrica* e *analítica*. Inicialmente, iremos estudar ambas separadamente, mas com a passar do tempo veremos fenômenos que acontecem na intersecção das duas áreas. O primeiro exemplo disso e o primeiro grande objetivo dessas aulas será explicar a prova do teorema de Dirichlet:

Theorem (Dirichlet). *Seja n um inteiro positivo e a primo com n . Então existem infinitos primos p tal que $p \equiv a \pmod{n}$.*

Basicamente, iremos usar métodos analíticos para reduzir o teorema a provar que certos valores $L(1, \chi)$ são diferentes de 0, e usaremos métodos algébricos para provar esse segundo fato.

Antes disso, porém, precisamos cobrir dois grandes pré-requisitos: *álgebra* e *análise complexa*. Podemos pensar nesses dois requisitos como as linguagens da teoria algébrica e analítica, respectivamente.

1. AULA 1

Hoje veremos a noção de *grupos*, *anéis* e *corpos*. Também falaremos um pouco sobre fatoração em anéis.

Estruturas Algébricas. Grupos, anéis e corpos são exemplos de estruturas algébricas, e iremos tratá-las com a seguinte filosofia:

- (1) Essas estruturas surgem por abstrair certas propriedades interessantes de objetos: as *propriedades* dos exemplos virarão *definições*. Deve-se pensar nisso como em olimpíada chamamos algo de *bonito* por satisfazer alguma propriedade que nos interessa.
- (2) Tão importante quanto as estruturas em si são os mapas entre elas.

1.1. **Grupos.** Grupos surgem da abstração da ideia de *simetria*.

Exemplo 1.1. As simetrias de um triângulo equilátero consistem de 3 rotações e 3 reflexões.

Certas propriedades que podemos observar de tais simetrias: i) podemos compor simetrias, ii) toda simetria tem um inverso. Disso, surge a definição:

Definição 1.2. Um grupo (G, \cdot) é um conjunto G com uma operação $\cdot : G \times G \rightarrow G$ tal que: i) existe $e \in G$ tal que $e \cdot g = g \cdot e = g$ para todo $g \in G$, ii) para qualquer $g \in G$, existe $g^{-1} \in G$ tal que $g \cdot g^{-1} = g^{-1} \cdot g = e$, iii) \cdot é associativo.

Exemplo 1.3. Os seguintes são exemplos de grupos.

- Simetrias de um n -ágono regular. Chamado de D_n , Tem tamanho $2n$.
- Simetrias de um conjunto $\{1, \dots, n\}$, ou seja, permutações. Chamado de S_n , tem tamanho $n!$.
- Simetrias de sólidos platônicos.
- $(\mathbb{Z}, +)$ e $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +)$.
- $GL_n(\mathbb{R})$, o grupo de matrizes invertíveis $n \times n$.

Seguindo o ponto 2 da filosofia descrita anteriormente, vamos analisar mapas entre grupos.

Definição 1.4. Um mapa $G \rightarrow H$ é um morfismo de grupos se: i) $f(e) = e$, ii) $f(gg') = f(g)f(g')$ para todo $g, g' \in G$.

Nota 1.5. É automático que $f(g^{-1}) = f(g)^{-1}$.

Exemplo 1.6. Os seguintes são exemplos de morfismos de grupos.

- $D_n \subseteq D_m$ se $n \mid m$.
- $S_a \times S_b \subseteq S_{a+b}$.
- $\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$.
- $\det: \text{GL}_n(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}^\times$.

O terceiro exemplo sugere que podemos tentar criar quocientes G/K . Note que em $\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$, os elementos que mapeiam para a identidade 0 são exatamente o “denominador” $n\mathbb{Z}$.

Definição 1.7. O kernel de um morfismo de grupos $f: G \rightarrow H$ é $\ker f = \{g \in G: f(g) = e\}$.

Note que o kernel $K = \ker f$ é um subgrupo de G . Mas mais é verdade: se $g \in G$ e $k \in K$, temos

$$f(gkg^{-1}) = f(g)f(k)f(g^{-1}) = f(g)ef(g)^{-1} = f(g)f(g)^{-1} = e,$$

logo $gkg^{-1} \in K$. Isso motiva a definição:

Definição 1.8. Um subgrupo $K \subseteq G$ é normal se $gKg^{-1} \subseteq K$ para todo $g \in G$.

Proposição 1.9. *Subgrupos normais são exatamente os kernels de morfismos.*

Demonstração. Vimos acima que kernels são subgrupos normais.

Para o contrário, seja $K \subseteq G$ normal. Vamos construir o grupo G/K , com um morfismo $f: G \rightarrow G/K$ tal que $K = \ker f$. Para isso, considere a relação de equivalência $a \sim b$ se $a \in bK$. Agora sejam $a \sim b$ e $c \sim d$. Para checar que $ac \sim bd$, escreva $a = bk_1$ e $c = dk_2$, e note que

$$ac = bk_1dk_2 = (bd)(d^{-1}k_1d)k_2 \in bdK.$$

Para checar que $a^{-1} \sim b^{-1}$, note que

$$a^{-1} = k_1^{-1}b^{-1} = b^{-1}(bk_1^{-1}b^{-1}) \in b^{-1}K.$$

Portanto G/K é um grupo como queríamos. □

Corolário 1.10. *Todo morfismo $f: G \rightarrow H$ fatora como*

$$G \twoheadrightarrow G/\ker f \hookrightarrow H.$$

1.2. **Anéis.** Anéis surgem da abstração das propriedades de \mathbb{Z} . Temos o seguinte: i) $(\mathbb{Z}, +)$ é um grupo comutativo, ii) \cdot é comutativo e associativo, iii) $a \cdot (b + c) = a \cdot b + a \cdot c$.

Definição 1.11. Um anél $(A, +, \cdot)$ é tal que: i) $(A, +)$ é um grupo comutativo, ii) \cdot é associativo e comutativo, e possui identidade 1, iii) $a \cdot (b + c) = a \cdot b + a \cdot c$ para todo $a, b, c \in A$.

Nota 1.12. É automático que $a \cdot 0 = 0$ e $a \cdot (-b) = -a \cdot b$.

Exemplo 1.13. Os seguintes são exemplos de anéis.

- $0 = \{0\}$ o anel com 1 elemento.
- $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$, \mathbb{Q} , \mathbb{R} , \mathbb{C} por adição.
- $R[x]$ para um anel R .
- $\{\text{funções } \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}\}$ por adição e multiplicação ponto a ponto.

Definição 1.14. Um morfismo de anéis $f: A \rightarrow B$ é tal que i) $(A, +) \rightarrow (B, +)$ é um morfismo de grupos, ii) $f(ab) = f(a)f(b)$, iii) $f(1) = 1$.

Exemplo 1.15. Os seguintes são morfismos de anéis.

- $\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$, ou $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}/d\mathbb{Z}$ para $d \mid n$.
- $\mathbb{C}[x] \rightarrow \mathbb{C}$ onde $x \mapsto 5$.
- $\{\text{funções } \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}\} \rightarrow \mathbb{R}$ onde $f \mapsto f(0)$.

Da mesma maneira que aconteceu com grupos, poderemos criar quocientes por kernels.

Definição 1.16. Se $f: A \rightarrow B$ é um morfismo de anéis, $\ker f = \{a \in A: f(a) = 0\}$.

Nota 1.17. $K = \ker f$ quase nunca é um anél! Não necessariamente temos que $1 \in K$. Porém, temos que $0 \in K$, $K + K \subseteq K$ e $A \cdot K \subseteq K$.

Definição 1.18. Um ideal $I \subseteq A$ é tal que i) $0 \in I$, ii) $I + I \subseteq I$, iii) $A \cdot I \subseteq I$.

Da mesma forma que para grupos, podemos construir o anel A/I e provar o seguinte.

Proposição 1.19. *Ideais são o mesmo que kernels de morfismos de anéis.*

Exemplo 1.20. Os seguintes são exemplos de ideais.

- 0 e A são sempre ideais de A .
- Se $a \in A$, temos o ideal $(a) := aA$. Chamamos tais ideais de *ideais principais*.
- $I = \{\text{funções } \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \text{ tais que } f(0) = 0\} \subseteq A = \{\text{funções } \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}\}$.

1.3. **Corpos.** Corpos surgem da abstração das propriedades de \mathbb{Q} . Além de ser um anél, $\mathbb{Q} - \{0\}$ é um grupo.

Definição 1.21. Um corpo $(K, +, \cdot)$ é tal que i) $(K, +, \cdot)$ é um anél, ii) $(K - \{0\}, \cdot)$ é um grupo.

Exemplo 1.22. Os seguintes são exemplos de corpos.

- $\mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}$.
- $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$.
- $\mathbb{R}((x)) = \{\sum_{n \geq -N} a_n x^n : a_n \in \mathbb{R}, N \in \mathbb{N}\}$.

Note que $K \rightarrow L$ ser um morfismo de corpos é o mesmo que ser um morfismo de anéis, e portanto temos que investigar ideais de um corpo K .

Proposição 1.23. Um anél A é um corpo se e somente se tem exatamente dois ideais 0 e A .

Demonstração. Se A tem exatamente dois ideais 0 e A e $a \in A$ é não-zero, então o ideal (a) tem que ser A . Em particular, existe $b \in A$ tal que $ab = 1$, e portanto a é invertível.

Se A é um corpo e $I \subseteq A$ é não-zero, tome $i \in I$ não-zero. Como A é um corpo, $1 = i \cdot i^{-1} \in I$, e portanto $a = 1 \cdot a \in I$ para todo $a \in A$. Logo $I = A$. □

Corolário 1.24. Todo morfismo de corpos é injetor.

Demonstração. Um morfismo de corpos não pode ser 0 porque $1 \mapsto 1$ e $1 \neq 0$. □

Para $K \hookrightarrow L$, dizemos que L é uma *extensão* de K .

	Abstraindo	Operações	Kernels
Grupos	simetrias	\cdot , inverso	subgrupos normais
Anéis	\mathbb{Z}	$+$, $-$, \cdot	ideais
Corpos	\mathbb{Q}	$+$, $-$, \cdot , $/$	0

1.4. **Fatoração única.** Vamos lembrar como provamos fatoração única em \mathbb{Z} . Lembrando que temos a ambiguidade de sinal ± 1 .

- Fatorar é fácil, pois o tamanho dos elementos diminui quando se fatora um primo.
- Para unicidade, se prova que $p \mid ab \implies p \mid a$ ou $p \mid b$, e usa isso para cancelar p_1 de ambos os lados de $p_1^{a_1} \cdots p_n^{a_n} = q_1^{b_1} \cdots q_m^{b_m}$.

A parte difícil é provar que $p \mid ab \implies p \mid a$ ou $p \mid b$. Para isso, se usa Bezout: $\{\alpha a + \beta p\} = d\mathbb{Z}$ para algum d . Em termos de ideais, Bezout diz que (a, p) é um ideal principal. Como $d \mid p$, temos $d = \pm 1$ ou $d = \pm p$. Se $d = \pm p$, temos $p \mid a$ pois $d \mid a$. Se $d = \pm 1$, temos $\alpha a + \beta p = 1$, e então $b = \alpha ab + \beta pb$, que é múltiplo de p .

A história em, por exemplo, $\mathbb{Z}[i]$, é bem parecida. As únicas mudanças é que a ambiguidade é de $\pm 1, \pm i$ e que a prova de Bezout é um pouco mais difícil.

Vamos tentar abstrair isso:

Definição 1.25. Para um anél A , $a \in A$ é uma *unidade* se existe a^{-1} com $a \cdot a^{-1} = 1$. Denotamos o grupo de unidades por A^\times . $a \in A$ é *irredutível* se $b \mid a \implies b \in R^\times$ ou $b \in aR^\times$. Finalmente, $a \in A$ é *primo* se $a \mid bc \implies a \mid b$ ou $a \mid c$.

Temos a seguinte estratégia para fatoração única em elementos irredutíveis:

- (1) Fatora: precisamos de uma noção de “tamanho”.
- (2) Prova que irredutível \implies primo: usaremos uma versão de Bezout.
- (3) Cancela o fator.

Para a terceira parte, criamos a seguinte definição.

Definição 1.26. Um anél A é um *domínio* se $ab = 0 \implies a = 0$ ou $b = 0$.

Note que $ab = ac \iff a(b - c) = 0$, então podemos cancelar um $a \neq 0$ em um domínio. Para a segunda parte, definimos:

Definição 1.27. A é um *domínio de ideais principais* (PID) se é um domínio onde todo ideal é principal.

Então temos a seguinte “implicação”

$$PID \implies \text{fatoração única}$$

desde que tenhamos uma boa noção de “tamanho”.¹

Vamos analisar mais de perto a prova de Bezout, e tentar generalizá-la.

Teorema 1.28 (Bezout). \mathbb{Z} é um PID.

¹Isso na verdade não é necessário: a implicação é verdade sempre.

Demonstração. Seja $I \subseteq \mathbb{Z}$ um ideal não-zero. Seja $d \in I$ um dos menores elemento de I diferente de 0. Se $a \in I$, temos a divisão euclideana $a = qd + r$ com $0 \leq r < |d|$. Como $r = a - qd \in I$ e d é mínimo, temos que ter $r = 0$. Logo todo elemento de I é múltiplo de d , ou seja, $I = d\mathbb{Z}$. \square

Pensando em que partes da prova não generalizam, definimos

Definição 1.29. Um *domínio Euclidiano* (ED) A é um domínio com uma função $|\cdot|: A - \{0\} \rightarrow \mathbb{Z}_{\geq 0}$ tal que para quaisquer elementos $a, b \neq 0$, existem q, r com $a = qb + r$, e tal que ou $r = 0$ ou $|r| < |b|$.

e daí temos

Teorema 1.30 (Bezout). *Todo ED é um PID.*

Para concluir que todo ED tem fatoração única, basta utilizar a função $|\cdot|$ como a nossa noção de tamanho. Os detalhes serão um exercício.

Teorema 1.31. *Todo ED tem fatoração única.*²

Exemplo 1.32. Os seguintes são exemplos de ED.

- $\mathbb{Z}[i]$ onde $|a + bi| = a^2 + b^2$.
- $\mathbb{Z}[\omega]$ onde $|a + b\omega| = a^2 + ab + b^2$
- $K[x]$ para um corpo K , onde $|f(x)| = \deg f$.

Para um exemplo de anél sem fatoração única, tome $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$. Temos $2 \cdot 3 = (1 + \sqrt{-5})(1 - \sqrt{-5})$, e todos os 4 elementos são irredutíveis. Iremos “consertar” isso no futuro.

Em \mathbb{Z} , reduzir módulo um primo p nos dá um corpo $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$. Isso generaliza para os casos acima:

Proposição 1.33. *Se A é um ED e $p \in A$ é um primo, então $A/(p)$ é um corpo.*

Demonstração. Seja $\bar{a} \in A/(p)$ um elemento diferente de 0, e seja $a \in A$ que reduz para \bar{a} . Então $p \nmid a$, e por Bezout temos $px + ay = 1$. Mas daí $\bar{a}\bar{y} = 1$, portanto \bar{a} é invertível, e $A/(p)$ é um corpo. \square

Exemplo 1.34. Considere $3 \in \mathbb{Z}[i]$. Então $\mathbb{Z}[i]/(3) = \{0, 1, 2, i, 1 + i, 2 + i, 2i, 1 + 2i, 2 + 2i\}$ é um corpo de $9 = 3^2$ elementos.

Nos casos que nos interessam, corpos que surgem assim serão finitos, então estudaremos corpos finitos em mais detalhe na próxima aula.

²Domínios com fatoração única são chamados de *domínios de fatoração única* (UFD).

EXERCÍCIOS

Dicas estão no rodapé.

- (1) Eu usei implicitamente na aula que se $f: G \rightarrow H$ é um morfismo de grupos com $\ker f = e$, então f é injetor. Prove isso. Prove o resultado análogo para anéis.
- (2) Se H é um subgrupo de um grupo finito G , prove que $|H| \mid |G|$. Deduza disso que $g^{|G|} = e$ para todo $g \in G$.³
- (3) Seja H um subgrupo normal de G . Verifique que existe uma bijeção

$$\{\text{subgrupos de } G/H\} \leftrightarrow \{\text{subgrupos de } G \text{ que contém } H\}.$$

Se I é um ideal de A , verifique também a bijeção

$$\{\text{ideais de } A/I\} \leftrightarrow \{\text{ideais de } A \text{ que contém } I\}.$$

- (4) Prove que $a \cdot 0 = 0$ e $a \cdot (-b) = -a \cdot b$ seguem dos axiomas de um anél.⁴
- (5) Seja K um corpo e $f(x) \in K[x]$ um polinômio. Quando é que $K[x]/(f(x))$ é um corpo?⁵
- (6) Seja $R = \mathbb{Z}[\sqrt{2}]$. Determine R^\times .
- (7) Seja $R = \mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$. Ache um ideal que não é principal.⁶
- (8) Prove que os seguintes anéis tem fatoração única, e ache suas unidades e seus primos
 - (a) $\mathbb{Z}[i]$,
 - (b) $\mathbb{Z}[\omega]$ onde $\omega = e^{2\pi i/3}$,
 - (c) $\mathbb{Q}[[x]] := \{\text{funções geratrizes com coeficientes em } \mathbb{Q}\} = \{\sum_{n \geq 0} a_n x^n : a_n \in \mathbb{Q}\}$.
- (9) Prove que sempre podemos fatorar em irredutíveis em um ED, e conclua que ED's tem fatoração única:
 - (a) Seja $f: A - \{0\} \rightarrow \mathbb{Z}_{\geq 0}$ a função dada para o ED A . Defina $g: A - \{0\} \rightarrow \mathbb{Z}_{\geq 0}$ por

$$g(a) = \min_{b \in A - \{0\}} f(ab).$$

Prove que A tem divisão euclideana com g , e que $g(ab) \geq g(a)$ para todos $a, b \neq 0$.

- (b) Prove que se $a, b \neq 0$ com $b \notin A^\times$, então $g(ab) > g(a)$.
- (c) Conclua que sempre é possível fatorar em A .

³prove que $aH = bH \iff b \in aH$

⁴o que acontece se $b = 0$ em $a \cdot (b + c) = a \cdot b + a \cdot c$?

⁵use o exercício 3.

⁶use alguns dos elementos em $2 \cdot 3 = (1 + \sqrt{-5})(1 - \sqrt{-5})$.

2. AULA 2

2.1. Corpos Finitos. Aula passada comentamos como corpos finitos aparecerão em breve como quocientes por primos. Será útil entendermos mais sobre corpos finitos.

Definição 2.1. Para todo anél R , temos um único morfismo de anéis $f: \mathbb{Z} \rightarrow R$. Se $\ker f = n\mathbb{Z}$ para $n \geq 0$, dizemos que R tem *característica* n , denotado $\text{char}(R) = n$.

Proposição 2.2. *Se R é um domínio, então $\text{char}(R)$ ou é 0 ou é um primo.*

Demonstração. Se $n = \text{char}(R)$ é positivo, e se $p \mid n$ é um primo, então temos $p \cdot (n/p) = 0$. Mas R é um domínio, e como $n/p \notin n\mathbb{Z}$, isso força que $p = 0$, e logo $n = p$. □

Corolário 2.3. *Se R é um domínio finito, então $|R| = p^n$ para algum primo p .*

Demonstração. Em geral, para qualquer corpo F e anel R com $F \subseteq R$, temos que R é um espaço vetorial sobre F .

Então R é um espaço vetorial sobre $\mathbb{F}_p := \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$, e a dimensão precisa ser finita pois R é finito. □

Agora seja F um corpo finito. Como vimos acima, $|F| = p^n$ para algum primo p . Não usaremos o seguinte teorema, mas é um fato importante cuja prova será um exercício.

Teorema 2.4. *Existe um único corpo finito de ordem p^n para toda potência de primo. Denotamos tal corpo de \mathbb{F}_{p^n} . Além disso, \mathbb{F}_{p^n} contém \mathbb{F}_{p^m} se e somente se $m \mid n$.*

O que usaremos é que, assim como \mathbb{F}_p , todo corpo finito tem raiz primitiva. A prova é a mesma prova para \mathbb{F}_p .

Teorema 2.5. *Seja F um corpo finito. Então F tem uma raiz primitiva, ou seja, temos que $F^\times \simeq \mathbb{Z}/(p^n - 1)\mathbb{Z}$.*

Demonstração. Seja c_d a quantidade de elementos de F^\times de ordem d . Note que $c_d = 0$ se $d \nmid |F^\times| = p^n - 1$. Então temos

$$\sum_{d \mid p^n - 1} c_d = |F^\times| = p^n - 1.$$

Se $a \in F$ é tem ordem d , então $1, a, a^2, \dots, a^{d-1}$ são raízes de $x^d - 1$, e como $F[x]$ tem fatoração única, são todas as raízes. Ou seja, se tal a existe, $c_d = \varphi(d)$. Se tal a não existe, $c_d = 0$. Mas

$$\sum_{d \mid p^n - 1} \varphi(d) = p^n - 1,$$

e portanto temos que ter $c_d = \varphi(d)$ para todo $d \mid p^n - 1$. Em particular $c_{p^n-1} > 0$, e existe raiz primitiva. \square

Mudança de foco para ideais. Em 1843, Kummer, na tentativa de resolver $x^n + y^n = z^n$, introduziu a ideia de *números ideais*. No período de 1870 a 1896, Dedekind formalizou esse conceito no que aprendemos como *ideais*, e estendeu as ideais de Kummer para outras situações. Hoje temos o objetivo de entender essas ideias.

2.2. Aritmética de ideais. Iremos começar a tratar ideais como o objeto fundamental invés de números. Para isso, vamos definir operações aritméticas em ideais.

Definição 2.6. Sejam $I, J \subseteq R$ dois ideais de R . Então temos os seguintes ideais

- (1) $I + J = \{i + j : i \in I, j \in J\}$.
- (2) $I \cap J$.
- (3) $I \cdot J = \{\sum_{k=1}^n i_k j_k : i_k \in I, j_k \in J\}$.

Nota 2.7. Note que $I \cdot J \subseteq I \cap J$. Isso não necessariamente é uma igualdade, por exemplo se $I = J = (p) \subseteq \mathbb{Z}$.

Exemplo 2.8. Seja R um ED. Então temos

- (1) $(a) + (b) = (\text{mdc}(a, b))$.
- (2) $(a) \cap (b) = (\text{mmc}(a, b))$.
- (3) $(a) \cdot (b) = (ab)$.
- (4) $a \mid b$ se e somente se $(b) \subseteq (a)$.

Queremos também generalizar a noção de primo e irredutível para ideais. Do ponto 4 acima, os análogo de irredutível e primo são:

Definição 2.9. Seja R um anel. Um ideal próprio $I \subset R$ é *maximal* se para qualquer outro ideal $I \subseteq J \subseteq R$ temos que ter $J = I$ ou $J = R$.

Definição 2.10. Seja R um anel. Um ideal próprio $I \subseteq R$ é *primo* se para quaisquer ideais J_1, J_2 , temos que $J_1 J_2 \subseteq I \implies J_1 \subseteq I$ ou $J_2 \subseteq I$.

Normalmente, essas noções são definidas como o que segue.

Proposição 2.11. *Seja $I \subseteq R$ um ideal. Então I é maximal se e somente se R/I é um corpo.*

Demonstração. Segue do exercício 3 da primeira aula. \square

Proposição 2.12. *Seja $I \subseteq R$ um ideal. Então I é primo se e somente se R/I é um domínio.*

Demonstração. Seja I primo. Considere $\bar{a}\bar{b} = 0 \in R/I$. Isso significa que $ab \in I$, e então $(a)(b) \subseteq I$. Mas I é primo, então $a \in I$ ou $b \in I$, ou seja, $\bar{a} = 0$ ou $\bar{b} = 0$.

Agora seja I tal que R/I é um domínio. A mesma prova acima prova que $ab \in I \implies a \in I$ ou $b \in I$. Agora suponha que $J_1 J_2 \subseteq I$ mas $J_1 \not\subseteq I$ e $J_2 \not\subseteq I$. Seja $a \in J_1 - I$ e $b \in J_2 - I$. Então $ab \in J_1 J_2 \subseteq I$, e temos um absurdo. \square

Nota 2.13. Note que da discussão acima, temos que I maximal $\implies I$ primo.

Nota 2.14. Ideais maximais não são exatos análogos de elementos irredutíveis. Em um domínio, elementos primos são irredutíveis, mas em ideais a implicação é no outro caminho. O que aconteceu? Acontece que fizemos a tradução assumindo que todo ideal é principal, mas se isso não é verdade, pode ser que (a) não é maximal para um irredutível a . Tome $R = \mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ e $a = 2$. Então a é irredutível, mas $(2) \subset (2, 1 + \sqrt{-5})$.

A aritmética de ideais não é muito diferente da aritmética que estamos acostumados desde que lembramos o dicionário do Exemplo 2.8.

Exemplo 2.15. A falha de fatoração única em $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ será remediada com ideais. O contra-exemplo $2 \cdot 3 = (1 + \sqrt{-5})(1 - \sqrt{-5})$ será “concertado” pois

$$(2, 1 + \sqrt{-5})^2 = (4, 2 + 2\sqrt{-5}, 6) = (2),$$

$$(3, 1 + \sqrt{-5})(3, 1 - \sqrt{-5}) = (9, 3 + 3\sqrt{-5}, 3 - 3\sqrt{-5}, 6) = (3),$$

portanto (6) tem fatoração em ideais primos dada por

$$(6) = (2, 1 + \sqrt{-5})^2(3, 1 + \sqrt{-5})(3, 1 - \sqrt{-5}).$$

Note também que

$$(2, 1 + \sqrt{-5})(3, 1 + \sqrt{-5}) = (6, 2 + 2\sqrt{-5}, 3 + 3\sqrt{-5}, 6) = (1 + \sqrt{-5}).$$

Outro exemplo é que o Teorema Chinês dos restos também funciona para ideais. A prova será um exercício.

Teorema 2.16. *Seja R um anel e I, J ideais tais que $I + J = R$. Então $IJ = I \cap J$ e temos um isomorfismo*

$$R/(I \cap J) \xrightarrow{\sim} R/I \times R/J.$$

2.3. Estratégia para fatoração única em ideais. Eventualmente queremos provar que certos anéis tem fatoração única em ideais. Vamos usar o que discutimos de fatoração como inspiração para tentar provar isso.

Lembre-se que provamos fatoração única para certos anéis do seguinte modo:

- (1) Prova que existe fatoração em irredutíveis.
- (2) Prova que irredutível \implies primo.
- (3) Prova que é possível cancelar irredutíveis.

Traduzindo para as noções análogas em ideais, temos a estratégia:

- (1) Prova que um ideal I é um produto de ideais maximais.
- (2) Prova que ideais maximais também são ideais primos.
- (3) Prova que podemos cancelar ideais maximais.

Note que o ponto (2) agora é automático!

Vamos pensar no ponto (3). Queremos provar que se $\mathfrak{p}I = \mathfrak{p}J$ para um ideal maximal \mathfrak{p} , então $I = J$. Se pensarmos na situação nos inteiros, temos $pa = pb$, e normalmente pensamos que isso implica $a = b$ pois podemos multiplicar por $p^{-1} \in \mathbb{Q}$. Considere a situação que temos um anel R dentro de um corpo K . Queremos o seguinte:

(\star) Se $\mathfrak{p} \subseteq R$ é um ideal maximal, existe um conjunto $\mathfrak{p}^{-1} \subseteq K$ tal que $\mathfrak{p}\mathfrak{p}^{-1} = R$.

Dado isso, temos a seguinte estratégia para provar (1):

- (a) Provar que existe um ideal maximal \mathfrak{p} com $I \subseteq \mathfrak{p}$. Por (\star), obtemos $I = \mathfrak{p}J$ onde $J = I\mathfrak{p}^{-1}$.
 J é um ideal pois $J = I\mathfrak{p}^{-1} \subseteq \mathfrak{p}\mathfrak{p}^{-1} = R$.
- (b) Provar que o processo termina.

Para isso, usaremos que

($\star\star$) Se $I \subseteq R$ é um ideal, então R/I é finito.

Como R/I é finito, possui um ideal maximal, e isso corresponde a um ideal maximal contendo I . Para provar (b), basta provar que $|R/I| > |R/J|$. Mas isso só não acontece se $I = J$, ou seja, se

$I = \mathfrak{p}I$. Então $I = \mathfrak{p}^n I$ para todo n , e teríamos $I \subseteq \mathfrak{p}^n$ para todo n , e em particular $|R/I| \geq |R/\mathfrak{p}^n|$ para todo n . Mas então

$$|R/\mathfrak{p}| \leq |R/\mathfrak{p}^2| \leq \dots \leq |R/I|,$$

então existe n com $|R/\mathfrak{p}^n| = |R/\mathfrak{p}^{n+1}|$, e portanto $\mathfrak{p}^n = \mathfrak{p}^{n+1}$. Mas multiplicando por \mathfrak{p}^{-1} repetidamente, obteríamos $\mathfrak{p} = R$, um absurdo. Isso prova o seguinte:

Teorema 2.17. *Seja $R \subseteq K$ on anél dentro de um corpo satisfazendo (\star) e $(\star\star)$. Então R tem fatoração única em ideais maximais.*

Nota 2.18. Pode se provar que um anél com fatoração única necessariamente satisfaz (\star) , mas não necessariamente $(\star\star)$.

Algumas consequências (esperadas):

- Todo ideal primo é maximal: Se I é primo e $I = \mathfrak{p}_1^{a_1} \dots \mathfrak{p}_n^{a_n}$ é sua fatoração, então $\mathfrak{p}_i \subseteq I$ para algum i pois I é primo, mas então $\mathfrak{p}_i = I$ pois \mathfrak{p}_i é maximal.
- $I \subseteq J \iff J \mid I$. Se $J = \mathfrak{p}_1 \dots \mathfrak{p}_n$ com \mathfrak{p}_i não-necessariamente distintos, então $J_0 := I\mathfrak{p}_1^{-1} \dots \mathfrak{p}_n^{-1} \subseteq R$ é um ideal, e $I = JJ_0$.
- $I + J = \prod_{\mathfrak{p}} \mathfrak{p}^{\min(\mu_{\mathfrak{p}}(I), \mu_{\mathfrak{p}}(J))}$: Segue do anterior pois é o menor ideal que contém I e J .
- $I \cap J = \prod_{\mathfrak{p}} \mathfrak{p}^{\max(\mu_{\mathfrak{p}}(I), \mu_{\mathfrak{p}}(J))}$: Segue como acima pois é o maior ideal contido em I e J .
- Quando temos também $(\star\star)$, temos que $N(I) := |R/I|$ é totalmente multiplicativo. Ela é multiplicativa por Chinês dos Restos. Então basta ver que $N(\mathfrak{p}^n) = N(\mathfrak{p})^n$. Seja $\pi \in \mathfrak{p} - \mathfrak{p}^2$. Então $(\pi) + \mathfrak{p}^n = \mathfrak{p}$. Agora considere o mapa de grupos $R/\mathfrak{p}^n \xrightarrow{\pi} \mathfrak{p}/\mathfrak{p}^{n+1}$. Esse mapa é sobrejetor pois sua imagem é $(\pi) + \mathfrak{p}^n = \mathfrak{p}$. Ele é injetor pois se $\mathfrak{p}^{n+1} \mid (\pi\alpha)$, então $\mathfrak{p}^n \mid (\alpha)$. Finalmente, note que $|R/\mathfrak{p}^{n+1}| = |R/\mathfrak{p}| \cdot |\mathfrak{p}/\mathfrak{p}^{n+1}|$.

2.4. Números algébricos e inteiros algébricos. Vamos definir os anéis que estaremos interessados, e provar que eles satisfazem as propriedades (\star) e $(\star\star)$ na próxima aula.

Primeiro lembramos das seguintes definições:

Definição 2.19. Dizemos que $\alpha \in \mathbb{C}$ é *algébrico* se existe $f \in \mathbb{Z}[x]$ não-zero com $f(\alpha) = 0$. Dizemos que α é *inteiro algébrico* se tal f pode ser escolhido mônico. Denotamos por $\overline{\mathbb{Q}}$ e \mathcal{O} os números algébricos e os inteiros algébricos.

Proposição 2.20. $\overline{\mathbb{Q}}$ é um corpo e \mathcal{O} é um anel.

Demonstração. Se $f, g \in \mathbb{Z}[x]$ são irredutíveis e diferentes de x com raízes $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ e β_1, \dots, β_m , então considere

$$\prod_{i=1}^n \prod_{j=1}^m (x - \alpha_i - \beta_j) = \prod_{i=1}^n g(x - \alpha_i), \quad \prod_{i=1}^n \prod_{j=1}^m (x - \alpha_i \beta_j) = \prod_{i=1}^n \alpha_i^{\deg g} g(x/\alpha_i).$$

Seus coeficientes são inteiros pois são polinômios simétricos nos α_i . Isso prova que $\overline{\mathbb{Q}}$ e \mathcal{O} são anéis.

Para ver que $\overline{\mathbb{Q}}$ é um corpo, se $\alpha \neq 0$ é algébrico com polinômio minimal f com raízes $\alpha, \beta_1, \dots, \beta_n$, então $\alpha^{-1} = \beta_1 \cdots \beta_n \cdot f(0)(-1)^{\deg f}$. \square

Se α é algébrico, podemos considerar o corpo $\mathbb{Q}[\alpha] = \mathbb{Q} + \mathbb{Q}\alpha + \cdots$. Como α é algébrico, essa soma é finita, e $\mathbb{Q}[\alpha]/\mathbb{Q}$ é uma extensão finita. De fato, toda extensão finita é dessa forma.

Teorema 2.21 (Elemento primitivo). *Seja L/K uma extensão finita de corpos de característica 0. Então existe $\alpha \in L$ tal que $L = K[\alpha]$.*

Definição 2.22. Um *corpo numérico* é uma extensão finita de corpos K/\mathbb{Q} . Seu *anél de inteiros* é $\mathcal{O}_K := K \cap \mathcal{O}$.

Exemplo 2.23. Seja $K = \mathbb{Q}[\sqrt{d}]$. Podemos assumir que $d \neq 1$ é livre de quadrados. Vamos calcular \mathcal{O}_K . Para $\alpha + \beta\sqrt{d}$ ser inteiro algébrico, temos que ter $a, b \in \mathbb{Z}$ tal que

$$(\alpha + \beta\sqrt{d})^2 - a(\alpha + \beta\sqrt{d}) + b = 0.$$

Ou seja, $\alpha^2 + d\beta^2 - a\alpha + b = 0$ e $2\alpha\beta - a\beta = 0$. Se $\beta = 0$, então temos que ter $\alpha \in \mathbb{Z}$. Se $\beta \neq 0$, então $a = 2\alpha$, e daí $b = \alpha^2 - d\beta^2$, ou seja, $\beta^2 = \frac{a^2 - 4b}{4d}$. Como d é livre de quadrados, temos que ter $2\beta \in \mathbb{Z}$. Então $4b = (2\alpha)^2 - d(2\beta)^2$. Se $d \not\equiv 1 \pmod{4}$, temos que ter que $2\alpha, 2\beta$ são pares e portanto $\alpha, \beta \in \mathbb{Z}$. Se $d \equiv 1 \pmod{4}$, temos que ter $2\alpha \equiv 2\beta \pmod{2}$. Portanto

$$\mathcal{O}_K = \begin{cases} \mathbb{Z}[\sqrt{d}] & \text{se } d \not\equiv 1 \pmod{4}, \\ \mathbb{Z}\left[\frac{1+\sqrt{d}}{2}\right] & \text{se } d \equiv 1 \pmod{4}. \end{cases}$$

Exemplo 2.24. Seja $K = \mathbb{Q}[2^{1/3}]$. Pode-se provar que $\mathcal{O}_K = \mathbb{Z}[2^{1/3}]$.

Nota 2.25. Não é necessariamente verdade que existe $\alpha \in \mathcal{O}_K$ com $\mathcal{O}_K = \mathbb{Z}[\alpha]$.

Nota 2.26. Por que considerar \mathcal{O}_K e não outro anél dentro de K ? Suponha que $R \subseteq K$ é outro anel tal que todo elemento de K é uma fração em R . Assuma que R tem fatoração única. Seja $f(x) \in \mathbb{Z}[x]$ mônico com raiz $x/y \in K$ com $x, y \in R$ sem fatores em comum. O teorema da

raiz racional (que funciona pois R tem fatoração única!) nos diz que y é uma unidade. Portanto $\mathcal{O}_K = K \cap \mathcal{O} \subseteq R$. Também pode-se provar que se R tem fatoração única em ideais, então $\mathcal{O}_K \subseteq R$. Então \mathcal{O}_K é o menor anél que podemos tentar imaginar ter fatoração única.

Próxima aula iremos provar que $\mathcal{O}_K \subseteq K$ satisfaz as condições $(*)$ e $(**)$. Pelo o que vimos, isso implica que \mathcal{O}_K tem fatoração única em ideais. Também vamos ver como se fatora ideais na prática.

2.5. Equações Diofantinas. O que ganhamos com fatoração em ideais? A priori, pode parecer que não ajuda muito, pois estamos interessados nas soluções de equações em si. Existem dois resultados complementares que remediaram isso:

Teorema 2.27 (Teorema das unidades de Dirichlet). *Seja $K = \mathbb{Q}[\alpha]$ um corpo numérico com α tendo polinômio minimal f . Seja \mathcal{O}_K seu anél de inteiros. Então $\mathcal{O}_K^\times \simeq \mu(K) \times \mathbb{Z}^{r+s-1}$ onde f tem r raízes reais e $2s$ raízes complexas, e onde $\mu(K)$ são as raízes da unidade dentro de K .*

Teorema 2.28 (Grupo de classes é finito). *Se \mathcal{O}_K é um anél de inteiros, existe uma coleção finita de ideais $\mathfrak{a}_1, \dots, \mathfrak{a}_n$ tal que para qualquer outro ideal I , exatamente um dos ideais $\mathfrak{a}_i I$ é principal.*

Iremos comentar mais sobre esses resultados depois. Basicamente podemos ir e voltar no seguinte diagrama.

$$\text{elementos de } \mathcal{O}_K \xleftrightarrow{\mathcal{O}_K^\times} \text{ideais principais} \xleftrightarrow{\text{grupo de classes}} \text{ideais.}$$

Exemplo 2.29. Considere $2y^3 = x^2 + 5$. Vamos trabalhar em $\mathcal{O}_K = \mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$. Lembre-se que \mathcal{O}_K não tem fatoração única! O que os dois teoremas acima nos dizem nesse caso é que $\mathcal{O}_K^\times = \{\pm 1\}$ e que $\mathfrak{a}_1 = (1)$, $\mathfrak{a}_2 = (2, 1 + \sqrt{-5})$. Fatorando,

$$2y^3 = (x + \sqrt{-5})(x - \sqrt{-5}).$$

Agora $\text{mdc}((x + \sqrt{-5}), (x - \sqrt{-5})) = (x + \sqrt{-5}) + (x - \sqrt{-5}) = (2\sqrt{-5}, x + \sqrt{-5}) \mid (2\sqrt{-5})$. Note que $(\sqrt{-5})$ é um ideal primo, pois $\mathcal{O}_K/(\sqrt{-5}) = \mathbb{Z}/5\mathbb{Z}$ é um corpo. Se $(\sqrt{-5}) \mid (x + \sqrt{-5})$, isso implicaria que $\sqrt{-5} \mid x$, e portanto que $5 \mid x$. Podemos ver que isso não é possível. Logo

$$\text{mdc}((x + \sqrt{-5}), (x - \sqrt{-5})) \mid (2) = (2, 1 + \sqrt{-5})^2.$$

Mas $(2) \nmid (x + \sqrt{-5})$, e $(2, 1 + \sqrt{-5}) \mid (x + \sqrt{-5})$ pois podemos ver que x é ímpar. Portanto temos que ter que $(x + \sqrt{-5}) = \mathfrak{a}_2 I^3$ para um ideal I . Se I fosse principal, então I^3 e $\mathfrak{a}_2 I^3$ seriam

principais, mas isso não pode ser verdade pelo teorema acima. Portanto I não é principal, mas $\mathfrak{a}_2 I$ é. Multiplicando por \mathfrak{a}_2^2 dos dois lados, temos $(2x + 2\sqrt{-5}) = (\mathfrak{a}_2 I)^3$. Portanto, existe um sinal $\pm \in \mathcal{O}_K^\times$ e inteiros a, b tal que $2x + 2\sqrt{-5} = \pm(a + b\sqrt{-5})^3$. Trocando a, b por $\pm a, \pm b$, podemos assumir que $\pm = +$. Então

$$2x = a^3 - 15ab^2, \quad 2 = 3a^2b - 5b^3.$$

A segunda equação só tem soluções $(a, b) = (\pm 1, -1)$, e portanto $x = \pm 7$. Portanto as soluções são $(x, y) = (\pm 7, 3)$.

EXERCÍCIOS

Dicas estão no rodapé.

- (1) Em classe eu assumi implicitamente que se α é algébrico, então $K = \mathbb{Q}[\alpha]$ é um corpo. Prove isso.⁷
- (2) (Teorema Chinês dos Restos) Seja R um anél e I, J ideais com $I + J = R$. Prove que $IJ = I \cap J$, e que

$$R/IJ \xrightarrow{\sim} R/I \times R/J.$$

- (3) Resolva a equação Diofantina $y^3 = x^2 + 13$ usando $K = \mathbb{Q}[\sqrt{-13}]$. Use que $\mathcal{O}_K^\times = \pm 1$ e que para qualquer ideal I , exatamente um dentre I ou $(2, 1 + \sqrt{-13})I$ é principal.
- (4) Seja R um anél com fatoração única em ideais como discutido em aula. Seja I um ideal que não é 0 e não é R , e escolha $a \in I$. Prove que existe $b \in I$ tal que $I = (a, b)$. Em particular, todo ideal é gerado por dois elementos.⁸
- (5) Prove o teorema do elemento primitivo. Vamos assumir a seguinte técnica sobre $K \subseteq \mathbb{C}$: todo polinômio irredutível em K (ou seja, elementos irredutíveis de $K[x]$) não tem raiz repetida.

(a) Seja L/K uma extensão finita. Prove que existem $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in L$ tal que $L = K[\alpha_1, \dots, \alpha_n]$.

(b) Reduza a prova do teorema para o caso $L = K[\alpha, \beta]$.

(c) Considere $\gamma = \alpha + r\beta$ para racionais r . Sejam $f(x) = (x - \alpha_1) \cdots (x - \alpha_n) \in K[x]$ e $(x - \beta_1) \cdots (x - \beta_m) \in K[x]$ os polinômios minimais de $\alpha = \alpha_1$ e $\beta = \beta_1$ sobre K . Prove que se $\gamma_r \neq \alpha_i + r\beta_j \neq 0$ para todo par $(i, j) \neq (1, 1)$, então $L = K[\gamma_r]$.⁹

(d) Conclua que existe $L = \gamma$ com $L = K[\gamma]$.

- (6) Esse exercício vai provar que existe um único corpo finito de cardinalidade p^n para toda potência de primo p^n .

(a) Seja F um corpo finito. Prove que existe $\alpha \in F$ tal que $F = \mathbb{F}_p[\alpha]$. Conclua que existe $f(x) \in \mathbb{F}_p[x]$ irredutível tal que $F \simeq \mathbb{F}_p[x]/(f(x))$.¹⁰

⁷seja $\beta \in K$. Como K é um espaço vetorial de dimensão finita sobre \mathbb{Q} , os elementos $1, \beta, \beta^2, \dots$ são linearmente dependentes sobre \mathbb{Q} .

⁸considere $R' = R/(a)$ e use o Teorema Chinês dos restos.

⁹considere $h(x) = g(\gamma_r - rx)$. Seja $L_0 = K[\gamma_r]$. Então $L = L_0[\beta]$, e considere o polinômio minimal $f_\beta(x) \in L_0[x]$ de β em L_0 . Prove que $f_\beta \mid h$, e que $f_\beta \mid g$. Conclua que f_β tem grau 1.

¹⁰o que sabemos sobre F^\times ?

- (b) Seja $f \in \mathbb{F}_p[x]$ um polinômio mônico de grau d . Prove que $f(x) \mid x^{p^d} - x$ mas $f(x) \nmid x^{p^{d-1}} - x$ em $\mathbb{F}_p[x]$.¹¹
- (c) Seja M_d o conjunto de polinômios mônicos irredutíveis de grau d em $\mathbb{F}_p[x]$. Prove que $\prod_{d \leq n} \prod_{f \in M_d} f(x) = x^{p^n} - x$. Conclua que $\sum_{d \leq n} d \cdot |M_d| = p^n$. Conclua que $N_d \neq 0$ para todo d , e portanto que existem um corpo finito de cardinalidade p^d .
- (d) Seja F um corpo finito de ordem p^n . Seja N_d o conjunto de elementos de F cujo polinômio minimal sobre \mathbb{F}_p tem grau d . Prove que $|N_d| \leq d \cdot |M_d|$. Conclua que isso é uma igualdade para todo $d \leq n$.
- (e) Seja $F' = \mathbb{F}_p[x]/(g(x))$ outro corpo finito de cardinalidade p^n . Do item anterior, conclua que existe $\alpha \in F$ com polinômio minimal $g(x)$. Conclua que $\mathbb{F}_p[x]/(g(x)) \rightarrow F$ dado por $x \mapsto \alpha$ é um isomorfismo, e portanto que $F \simeq F'$.

¹¹seja $F = \mathbb{F}_p[x]/(f)$. É suficiente provar as duas partes sobre $F[x]$.

3. AULA 3

3.1. Prova de fatoração única. Seja K um corpo numérico e \mathcal{O}_K seu anél de inteiros. Lembre-se que queremos provar

(★) Se $\mathfrak{p} \subseteq R$ é um ideal maximal, existe um conjunto $\mathfrak{p}^{-1} \subseteq K$ tal que $\mathfrak{p}\mathfrak{p}^{-1} = R$

e

(★★) Se $I \subseteq R$ é um ideal, então R/I é finito.

Para $K = \mathbb{Q}[\sqrt{d}]$, lembre-se que temos a noção de uma norma $N(a + b\sqrt{d}) = a^2 - db^2$. Vamos começar generalizando isso.

Definição 3.1. Para $\alpha \in K$, veja K como um espaço vetorial sobre \mathbb{Q} e considere a matrix $M_\alpha: K \rightarrow K$ dada por multiplicação por α . Chamamos $\text{Tr}_{K/\mathbb{Q}}(\alpha) = \text{Tr}(M_\alpha)$ o *traço* de α , e $\text{Nm}_{K/\mathbb{Q}}(\alpha) = \det(M_\alpha)$ a *norma* de α .

Proposição 3.2. Para um corpo numérico K , $\text{Tr}_{K/\mathbb{Q}}(\mathcal{O}_K) \subseteq \mathbb{Z}$ e $\text{Nm}_{K/\mathbb{Q}}(\mathcal{O}_K) \subseteq \mathbb{Z}$.

Demonstração. Seja $\alpha \in \mathcal{O}_K$. Considere $K' = \mathbb{Q}[\alpha]$. Se $x^m + \dots + a_0$ é o polinômio minimal de α , então escolhendo a base $1, \alpha, \dots, \alpha^{m-1}$, a matrix de multiplicação de α em K' é

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 & -a_0 \\ 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 & -a_1 \\ 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 & -a_2 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 & -a_{m-1} \end{pmatrix}.$$

Então M_α é n/m cópias de A , e portanto $\text{Tr}(M_\alpha) = -\frac{n}{m} \cdot a_{m-1}$ e $\det(M_\alpha) = (-1)^n a_0^{n/m}$. \square

Com isso, vamos provar o seguinte

Lema 3.3. Seja K um corpo numérico de dimensão n . Considere um ideal $0 \neq \mathfrak{a} \subseteq \mathcal{O}_K$. Então existem $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ tal que $\mathfrak{a} = \alpha_1\mathbb{Z} \oplus \dots \oplus \alpha_n\mathbb{Z}$.

Demonstração. Seja x_1, \dots, x_n uma base de K sobre \mathbb{Q} . Podemos assumir que $x_i \in \mathcal{O}_K$. Considere a matrix $(\text{Tr}(x_i x_j))_{(i,j)}$. Vamos provar que ela é não-singular. Se fosse, teríamos uma combinação

linear de linhas que é 0, ou seja, existiria $k \in K$ tal que $\text{Tr}(kx_j) = 0$ para todo j . Mas daí $n = \text{Tr}(kk^{-1}) = 0$, um absurdo.

Então existe y_1, \dots, y_n com $\text{Tr}(x_i y_j) = \delta_i^j$. Isto é, se $z = z_1 x_1 + \dots + z_n x_n$, então $z_i = \text{Tr}(x_i z)$. Seja N tal que $Ny_i \in \mathcal{O}_K$ para todo i . Então

$$x_1 \mathbb{Z} \oplus \dots \oplus x_n \mathbb{Z} \subseteq \mathcal{O}_K \subseteq \frac{1}{N} x_1 \mathbb{Z} \oplus \dots \oplus x_n \mathbb{Z}.$$

Seja $p_i: \mathfrak{a} \rightarrow \mathbb{Z}$ dado por $p_i(z) = Nz_i$. Agora seja $\varphi_1: \mathfrak{a} \rightarrow \mathbb{Z}$ dado por $z \mapsto p_1(z)$. Então $\varphi_1(\mathfrak{a})$ é um ideal, e podemos achar α_1 com $\varphi_1(\alpha_1)$ que gere ele. Então dado $z \in \mathfrak{a}$ existe um único $c_1 = c_1(z)$ tal que $\varphi_1(z - c_1(z)\alpha_1) = 0$. Então seja $\varphi_2: \mathfrak{a} \rightarrow \mathbb{Z}$ dado por $z \mapsto p_2(z - c_1(z)\alpha_1)$. Então $\varphi_2(\mathfrak{a})$ é um ideal, e seja α_2 tal que $\varphi_2(\alpha_2)$ gere ele. Podemos continuar assim até α_n . \square

Corolário 3.4. *Seja $0 \neq \mathfrak{a} \subseteq \mathcal{O}_K$ um ideal, e $\alpha \in K$ com $\alpha\mathfrak{a} \subseteq \mathfrak{a}$. Então $\alpha \in \mathcal{O}_K$.*

Demonstração. Seja $\mathfrak{a} = \alpha_1 \mathbb{Z} \oplus \dots \oplus \alpha_n \mathbb{Z}$. Escreva M_α nessa base. Essa é uma matrix com entradas inteiras, e temos que $M_\alpha \alpha_i = \alpha \alpha_i$, então $\det(M_\alpha - \alpha I) = 0$. Isso é um polinômio mônico em α com coeficientes inteiros, então $\alpha \in \mathcal{O}_K$. \square

Finalmente, vamos concluir a prova de fatoração única.

Teorema 3.5. *\mathcal{O}_K tem fatoração única em ideais maximais.*

Demonstração. Precisamos provar $(\star\star)$ e (\star) .

Para $(\star\star)$, seja \mathfrak{a} um ideal e considere $\alpha \in \mathfrak{a}$. Como $(\alpha) \subseteq \mathfrak{a}$, basta provarmos que $\mathcal{O}_K/(\alpha)$ é finito. Escreva $\mathcal{O}_K = \alpha_1 \mathbb{Z} \oplus \dots \oplus \alpha_n \mathbb{Z}$. Nessa base, M_α tem coeficientes inteiros, e seu determinante é o volume de um domínio fundamental de $\alpha\mathcal{O}_K$. Tal volume é o mesmo que $|\mathcal{O}_K/(\alpha)|$.

Para (\star) , considere \mathfrak{p} maximal. Seja

$$\mathfrak{p}^{-1} := \{\alpha \in K : \alpha\mathfrak{p} \subseteq \mathcal{O}_K\}.$$

Então $\mathfrak{p}\mathfrak{p}^{-1} \subseteq \mathcal{O}_K$ é um ideal que contém \mathfrak{p} . Como \mathfrak{p} é maximal, basta provarmos que $\mathfrak{p}\mathfrak{p}^{-1}$ não é \mathfrak{p} . Mas se isso fosse verdade, então $\alpha\mathfrak{p} \subseteq \mathfrak{p}$ para todo $\alpha \in \mathfrak{p}^{-1}$, e pelo corolário anterior, isso implicaria que $\mathfrak{p}^{-1} = \mathcal{O}_K$. Então basta encontrar $\alpha \in \mathfrak{p}^{-1} \setminus \mathcal{O}_K$. Isso será um exercício. \square

3.2. Como computar ideais primos. Seja $\mathfrak{p} \subseteq \mathcal{O}_K$ um ideal primo. Como $\mathcal{O}_K/\mathfrak{p}$ é um corpo, temos que ter $p \in \mathfrak{p}$ para algum primo p . Ou seja, $\mathfrak{p} \mid p\mathcal{O}_K$. Isto é, todo ideal primo divide $p\mathcal{O}_K$ para algum primo $p \in \mathbb{Z}$. Então para entender todos os primos de \mathcal{O}_K , basta sabermos fatorar todo $p\mathcal{O}_K$.

Lema 3.6. *Seja $\alpha \in \mathcal{O}_K$, e considere $\mathbb{Z}[\alpha] \subseteq \mathcal{O}_K$. Seja N_α o índice $N_\alpha = |\mathcal{O}_K/\mathbb{Z}[\alpha]|$. Seja $f(x) \in \mathbb{Z}[x]$ o polinômio minimal de α e p um primo com $p \nmid N_\alpha$. Então se $f(x) = f_1(x)^{e_1} \cdots f_r(x)^{e_r} \pmod{p}$ é a fatoração em irredutíveis, então $p\mathcal{O}_K = \mathfrak{p}_1^{e_1} \cdots \mathfrak{p}_r^{e_r}$ onde $\mathfrak{p}_i = (p, f_i(\alpha))$.*

Demonstração. Escreva $p\mathcal{O}_K = \mathfrak{p}_1^{e'_1} \cdots \mathfrak{p}_s^{e'_s}$. Pelo Teorema chinês dos restos, temos

$$\mathcal{O}_K/(p) = \prod_{i=1}^r \mathcal{O}_K/\mathfrak{p}_i^{e_i}.$$

Como $p \nmid N_\alpha$, temos que $\mathbb{Z}[\alpha]/(p) = \mathcal{O}_K/(p)$, e portanto, novamente pelo Teorema chinês dos restos,

$$\mathcal{O}_K/(p) = \mathbb{Z}[\alpha]/(p) = \mathbb{Z}[x]/(p, f(x)) = \mathbb{F}_p[x]/(f(x)) = \prod_{i=1}^{r'} \mathbb{F}_p[x]/(f_i(x)^{e'_i})$$

onde $f(x) = f_1(x)^{e_1} \cdots f_s(x)^{e_s}$ é a fatoração em irredutíveis.

Comparando as duas expressões, podemos provar que podemos reordenar as f_i de tal modo que $\mathfrak{p}_i^{e'_i} = (p, f_i(\alpha)^{e_i})$. Como $(p, f_i(\alpha)^{e_i})$ é o mdc de (p) e $(f_i(\alpha)^{e_i})$ e como $(p, f_i(\alpha))$ é um ideal máximo, temos que $(p, f_i(\alpha)) = \mathfrak{p}_i$ e $(p, f_i(\alpha)^{e_i}) = (p, f_i(\alpha))^{e_i}$, então $e_i = e'_i$. \square

Exemplo 3.7. Seja $K = \mathbb{Q}[\sqrt{d}]$ com d livre de quadrados. Considere $\alpha = \sqrt{d}$. Então $N_\alpha = 1$ se $d \not\equiv 1 \pmod{4}$, e $N_\alpha = 2$ se $d \equiv 1 \pmod{4}$. De qualquer forma, para fatorar $p\mathcal{O}_K$ com $p > 2$ consideramos $x^2 - d \pmod{p}$. Portanto,

$$p\mathcal{O}_K = \begin{cases} p\mathcal{O}_K & \text{se } \left(\frac{d}{p}\right) = -1, \\ (p, \sqrt{d})^2 & \text{se } \left(\frac{d}{p}\right) = 0, \\ (p, \sqrt{d} - x)(p, \sqrt{d} + x) & \text{se } \left(\frac{d}{p}\right) = 1 \text{ e } x^2 \equiv d \pmod{p}. \end{cases}$$

Exemplo 3.8. Seja ζ_n uma raiz da unidade, e $K = \mathbb{Q}[\zeta_n]$. Pode-se provar que $\mathcal{O}_K = \mathbb{Z}[\zeta_n]$. Portanto a fatoração de $p\mathcal{O}_K$ depende da fatoração de $\Phi_n(x) \pmod{p}$. Em particular, $p\mathcal{O}_K$ é primo se e somente se $\Phi_n(x) \pmod{p}$ é irredutível.

Exemplo 3.9. Seja $K = \mathbb{Q}[2^{1/3}]$, com $\mathcal{O}_K = \mathbb{Z}[2^{1/3}]$. Então $p\mathcal{O}_K$ é primo se e somente se $x^3 - 2 \pmod{p}$ é irredutível, ou seja, se e somente se 2 não é um resíduo cúbico módulo p .

Corolário 3.10. *Existem somente finitos primos p tal que $p\mathcal{O}_K$ não seja livre de quadrados. Chamamos tais finitos p de ramificados.*

De fato, se $\mathcal{O}_K = \alpha_1\mathbb{Z} \oplus \cdots \alpha_n\mathbb{Z}$ e $D_K := \det((\text{Tr}(\alpha_i\alpha_j))_{(i,j)})$, então p é ramificado se e somente se $p \mid D_K$. Tal D_K é o *discriminante* de K . Se $\mathcal{O}_K = \mathbb{Z}[\alpha]$, então D_K é o discriminante do polinômio minimal de α .

3.3. Grupo de classes. Como vimos anteriormente, iremos provar que ideais não são muito diferentes de ideais principais em \mathcal{O}_K . Para isso, vamos dizer que dois ideais $\mathfrak{a}, \mathfrak{b}$ são equivalentes se existe $\alpha, \beta \in \mathcal{O}_K$ tal que $(\alpha)\mathfrak{a} = (\beta)\mathfrak{b}$, e denotamos $\mathfrak{a} \sim \mathfrak{b}$.

Definição 3.11. Para um corpo numérico K , seu *grupo de classes* $\text{Cl}(K)$ é um grupo cujos elementos são classes de equivalência de ideais de \mathcal{O}_K como acima, e cuja multiplicação é a multiplicação de ideais. Denotamos por $[\mathfrak{a}]$ a classe do ideal \mathfrak{a} .

Note que de fato ele forma um grupo pois se $\alpha \in \mathfrak{a}$, então $\mathfrak{a} \mid (\alpha)$, portanto $(\alpha) = \mathfrak{a}\mathfrak{b}$ e então $\mathfrak{a}\mathfrak{b} = (\alpha) \sim (1)$.

Um dos teoremas mais importantes em teoria algébrica dos números é o seguinte.

Teorema 3.12. *Para qualquer corpo numérico K , temos que $\text{Cl}(K)$ é finito.*

Ele segue do seguinte lema:

Lema 3.13. *Existe uma constante M_K tal que para todo ideal \mathfrak{a} , existe $0 \neq \alpha \in \mathfrak{a}$ com*

$$|\text{Nm}(\alpha)| \leq M_K \cdot |\mathcal{O}_K/\mathfrak{a}|.$$

De fato, se $\alpha \in \mathfrak{a}$ satisfaz a desigualdade acima, então $(\alpha) = \mathfrak{a}\mathfrak{a}_0$ para algum \mathfrak{a}_0 , e $N(\alpha) = N(\mathfrak{a})N(\mathfrak{a}_0)$, e então $N(\mathfrak{a}_0) \leq M_K$. Como $[\mathfrak{a}][\mathfrak{a}_0] = 1$, isso prova que todo elemento de $\text{Cl}(K)$ é $[\mathfrak{a}_0]$ para algum \mathfrak{a}_0 com $N(\mathfrak{a}_0) \leq M_K$, e existem somente finitos tais ideais.

Antes de ver a ideia da prova, vamos ver como podemos provar a finitude para $K = \mathbb{Q}[\sqrt{d}]$. Seja p um primo. Se $p \nmid 2d$, assumamos que $p\mathcal{O}_K$ não é primo. Então $p\mathcal{O}_K = \mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$. Por lema de Thue, podemos escrever $p \mid a^2 - db^2$ com $|a|, |b| \leq \lceil \sqrt{p} \rceil$. Portanto $a^2 - db^2 = kp$ para $k < (1 + |d|)(\lceil \sqrt{p} \rceil)^2/p$. Em particular, $k < N_k$ para uma constante N_k . Agora note que $a + b\sqrt{d} \in \mathfrak{p}_1$ tem norma no máximo $N_K|\mathcal{O}_K/\mathfrak{p}_1|$. Ou seja, o argumento acima prova que o corpo de classes é gerado por ideais de norma no máximo N_K .

Lema 3.14 (Cota de Minkowski). *Seja $K = \mathbb{Q}[\alpha]$ e f o polinômio minimal de α . Se f tem 2s raízes complexas e se $n = \dim_{\mathbb{Q}} K$, então o lema acima é verdade com*

$$M_K = \frac{n!}{n^n} \left(\frac{4}{\pi}\right)^s \sqrt{|D_K|}.$$

Demonstração. Sejam $\alpha_1, \dots, \alpha_r$ as raízes reais de f e $\alpha_{r+1}, \overline{\alpha_{r+1}}, \dots, \alpha_{r+s}, \overline{\alpha_{r+s}}$ as raízes complexas. Considere o mapa $\phi: K \hookrightarrow \mathbb{R}^r \times \mathbb{C}^s$ onde $\alpha \mapsto (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$. O ponto chave da prova é que $\phi(\mathcal{O}_K)$ é um lattice.

Agora a ideia é usar o teorema de Minkowski: Se $\Lambda \subseteq \mathbb{R}^n$ é um lattice cuja região fundamental tem volume $\text{vol}(\Lambda)$, e se S é uma região convexa e simétrica com volume maior que $2^n \text{vol}(\Lambda)$, então S possui um ponto de Λ diferente da origem.

Podemos provar que $\text{Nm}(\beta) = \prod_{i=1}^r \phi(\beta)_i \cdot \prod_{i=r+1}^{r+s} |\phi(\beta)_i|^2$. Considerando

$$S_c = \left\{ x \in \mathbb{R}^r \times \mathbb{C}^s : \sum_{i=1}^r |x_i| + 2 \sum_{i=r+1}^{r+s} |x_i| \leq c \right\},$$

temos por MA-MG que se $\phi(\beta) \in S_c$, então $|\text{Nm}(\beta)| \leq (c/n)^n$. Temos que $\text{vol}(\phi(\mathfrak{a})) = N(\mathfrak{a}) \text{vol}(\phi(\mathcal{O}_K))$, e pode-se computar que $\text{vol}(\phi(\mathcal{O}_K)) = 2^{-s} \sqrt{|D_K|}$.

Então se $\text{vol}(S_c) \geq 2^n \sqrt{|D_K|} N(\mathfrak{a})$, temos um $0 \neq \beta \in \mathfrak{a}$ com $|\text{Nm}(\beta)| \leq (c/n)^n$. Como $\text{vol}(S_c) = c^n \text{vol}(S_1)$, podemos escolher $c^n = \frac{2^{n-s} \sqrt{|D_K|} N(\mathfrak{a})}{\text{vol}(S_1)}$, e então o lema é verdade com

$$M_K = \frac{1}{\text{vol}(S_1)} \frac{2^{r+s}}{n^n} \sqrt{|D_K|}.$$

Então basta computar que

$$\text{vol}(S_1) = \frac{2^r (\pi/2)^s}{n!},$$

e isso pode ser feito por indução. Seja $S_c(r, s)$ o volume de S_c com os parâmetros r, s . Então se $r \geq 1$,

$$S_c(r, s) = \int_{-c}^c S_{c-|x_1|}(r-1, s) dx_1 = 2 \int_0^c (c-x_1)^{n-1} S_1(r-1, s) dx_1 = 2S_1(r-1, s) \frac{c^n}{n}$$

e de maneira parecida, se $D(R)$ é o disco de raio R , então

$$\begin{aligned} S_c(r, s) &= \int_{D(c/2)} S_{c-2|x_{r+s}|}(r, s-1) dx_{r+s} = S_1(r, s-1) \int_{D(c/2)} (c-2|x_{r+s}|)^{n-2} dx_{r+s} \\ &= S_1(r, s-1) \int_0^{c/2} 2\pi(c-2R)^{n-2} R dR = \frac{\pi}{2} S_1(r, s-1) \int_0^c (c-R)^{n-2} R dR \end{aligned}$$

e note que $(c-R)^{n-2} R = c(c-R)^{n-2} - (c-R)^{n-1}$, portanto temos

$$S_c(r, s) = \frac{\pi}{2} S_1(r, s-1) \left(c \frac{c^{n-1}}{n-1} - \frac{c^n}{n} \right) = \frac{\pi}{2} S_1(r, s-1) \frac{c^n}{n(n-1)}. \quad \square$$

Exemplo 3.15. Temos os seguintes exemplos de grupos de classe.

- Se $K = \mathbb{Q}[2^{1/3}]$, temos $n = 3, r = 1, s = 1$ e $D_K = -2^2 3^3$, e então $M_K < 3$. Mas $2\mathcal{O}_K = (2^{1/3})^3$, e então $\text{Cl}(K) = 1$.
- Se $K = \mathbb{Q}[\zeta_5]$, então $n = 4, r = 0, s = 2$ e $D_K = 5^3$, e então $M_K < 2$. Portanto $\text{Cl}(K) = 1$.
- Se $K = \mathbb{Q}[\sqrt{82}]$, então $n = 2, r = 2, s = 0$ e $D_K = 4 \cdot 82$, e então $M_K < 10$. Portanto precisamos fatorar $p\mathcal{O}_K$ com $p < 10$. Isso é primo para $p = 5$ e $p = 7$, e temos

$$2\mathcal{O}_K = (2, \sqrt{82})^2, \quad 3\mathcal{O}_K = (3, \sqrt{82} - 1)(3, \sqrt{82} + 1).$$

Então se $\mathfrak{p}_2 = (2, \sqrt{82})$ e $\mathfrak{p}_3 = (3, \sqrt{82} - 1)$, temos que $\text{Cl}(K)$ é gerado por $[\mathfrak{p}_2]$ e $[\mathfrak{p}_3]$. Agora temos que

$$\text{Nm}(10 + \sqrt{82}) = 100 - 82 = 18 = 2 \cdot 3^2,$$

e como $3 \nmid 10 + \sqrt{82}$, temos que ter $(10 + \sqrt{82}) = \mathfrak{p}_2 \mathfrak{p}_3^2$ ou $(10 + \sqrt{82}) = \mathfrak{p}_2 \overline{\mathfrak{p}_3}^2$. De qualquer forma, isso implica que $[\mathfrak{p}_2] = [\mathfrak{p}_3]^2$. Então $\text{Cl}(K)$ é gerado por $[\mathfrak{p}_3]$. Como $[\mathfrak{p}_3]^4 = [\mathfrak{p}_2]^2 = 1$ e como $[\mathfrak{p}_3]^2 = [\mathfrak{p}_2] \neq 1$, temos que $\text{Cl}(K) \simeq \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$.

3.4. Unidades. Próxima aula, iremos provar o seguinte teorema.

Teorema 3.16 (Teorema das unidades de Dirichlet). *Seja K um corpo numérico, e denote por μ_K o grupo das raízes da unidade dentro de K . Então $\mathcal{O}_K^\times \simeq \mu_K \times \mathbb{Z}^{r+s-1}$.*

Podemos pensar nisso como uma generalização da teoria de equações de Pell: se $K = \mathbb{Q}[\sqrt{d}]$ com d livre de quadrados, então se $d \not\equiv 1 \pmod{4}$, o grupo \mathcal{O}_K^\times é o grupo de soluções da equação de Pell

$$x^2 - dy^2 = \pm 1.$$

Se $d \equiv 1 \pmod{4}$, o grupo \mathcal{O}_K^\times também inclui as soluções de $x^2 - dy^2 \mid 4$. O fato de termos soluções fundamentais corresponde ao fator de $\mathbb{Z}^{r+s-1} = \mathbb{Z}$ no teorema.

Com isso, completaremos o diagrama

$$\text{elementos de } \mathcal{O}_K \xleftarrow{\mathcal{O}_K^\times} \text{ideais principais} \xleftarrow{\text{grupo de classes}} \text{ideais.}$$

EXERCÍCIOS

Dicas estão no rodapé.

- (1) Complete a prova de fatoração única em ideais. Prove que se \mathfrak{p} é maximal, então existe $\alpha \in \mathfrak{p}^{-1} \setminus \mathcal{O}_K$:
- Use $(\star\star)$ para provar que I é primo se e somente se é maximal.¹²
 - Seja $\beta \in \mathcal{O}_K$. Prove por indução em $|\mathcal{O}_K/(\beta)|$ que (β) contém um produto finito de ideais primos.
 - Seja $\mathfrak{p}_1 \cdots \mathfrak{p}_r \subseteq (\beta)$ com r mínimo (se soubéssemos fatoração, isso seria uma igualdade). Prove que $\mathfrak{p} = \mathfrak{p}_i$ para algum i .
 - No item acima, assuma que $\mathfrak{p} = \mathfrak{p}_1$ sem perda de generalidade. Escolha $\beta_0 \in \mathfrak{p}_2 \cdots \mathfrak{p}_r$ com $\beta_0 \notin (\beta)$ e prove que $\beta_0/\beta \in \mathfrak{p}^{-1} \setminus \mathcal{O}_K$.
- (2) Seja $K = \mathbb{Q}[\sqrt{-d}]$ com $d > 0$ livre de quadrados. Se d não é primo, prove que $\text{Cl}(K) \neq 1$ fatorando algum primo $p \mid d$. Se d for primo mas não é da forma $4q - 1$ para um primo q , então prove que $\text{Cl}(K) \neq 1$ fatorando 2 ou $(d+1)/4$.
- (3) Use o problema anterior para achar todos os $0 < d \leq 200$ livres de quadrado tal que $\text{Cl}(\mathbb{Q}[\sqrt{-d}]) = 1$. Pode-se provar que não existe nenhum tal d com $d > 200$, mas isso é bem difícil.
- (4) Seja α tal que $\alpha^3 - 3\alpha + 1 = 0$, e considere $K = \mathbb{Q}[\alpha]$. Prove que se p é um primo, então existe a com $p \mid a^3 - 3a + 1$ se e somente se existe $\beta \in \mathcal{O}_K$ com $\text{Nm}(\beta) = p$. É possível fazer uma conta explícita para provar que $\text{Nm}(\beta)$ é sempre ou múltipla de 3 ou $\equiv \pm 1 \pmod{9}$, mas vamos provar isso próxima aula de uma maneira mais simples.¹³
- (5) Considere $K = \mathbb{Q}[\zeta]$ com $\zeta = e^{2\pi i/p}$ e $p > 3$. Temos que $\mathcal{O}_K = \mathbb{Z}[\zeta]$. Suponha que $p \nmid \#\text{Cl}(K)$. Vamos provar que $z^p = x^p - y^p$ não tem solução com $p \nmid xyz$ e $\text{mdc}(x, y, z) = 1$. (Esse é conhecido como o caso 1 de Fermat, e um argumento parecido mas mais difícil resolve o caso 2, que é se $p \mid z$)
- Prove que podemos assumir $p \nmid x + y$.
 - Fatore a equação em \mathcal{O}_K e prove que $(x - \zeta y) = \mathfrak{a}^p$ para algum $\mathfrak{a} \subseteq \mathcal{O}_K$.
 - Use que $p \nmid \#\text{Cl}(K)$ para concluir que \mathfrak{a} é principal, digamos $\mathfrak{a} = (\alpha)$. Conclua que $x - \zeta y = u\alpha^p$ para algum $u \in \mathcal{O}_K^\times$.

¹²prove que todo domínio finito R é um corpo, usando gira-gira: se $\alpha \in R$ não é 0, considere a multiplicação por α e use gira-gira.

¹³Combine o fato de que $\text{Cl}(K) = 1$ com o algoritmo de fatoração.

- (d) Prove que $\frac{u}{v} = \pm \zeta^b$ para algum $1 \leq b \leq p$.¹⁴
- (e) Prove que existe $a \in \mathbb{Z}$ com $\alpha^p \equiv a \pmod{p\mathcal{O}_K}$ e conclua que $x - \zeta y \mp \zeta^b(x - \zeta^{-1}y) \in p\mathcal{O}_K$.
- (f) Use que $p \geq 5$ para provar que isso implicaria que $p \mid xyz(x + y)$.

¹⁴Use o teorema das unidades de Dirichlet tanto para K quanto para $\mathbb{Q}[\zeta + \zeta^{-1}]$.

4. AULA 4

4.1. Unidades. Seja K um corpo numérico. Lembre-se que se $K = \mathbb{Q}[\alpha]$ e f é o polinômio minimal de α , denotamos por r a quantidade de raízes reais de f , e $2s$ a quantidade de raízes complexas.

Primeiro vamos ver como achar \mathcal{O}_K^\times no caso que K é quadrático. Se $K = \mathbb{Q}[\sqrt{d}]$ com livre de quadrados, então $a + b\sqrt{d} \in \mathcal{O}_K$ é uma unidade se e somente se sua norma é uma unidade, ou seja, se e somente se

$$a^2 - db^2 = \pm 1.$$

Lembre-se que a, b podem ter um denominador de 2 se $d \equiv 1 \pmod{4}$. Se $d > 0$, isso é uma equação de Pell, e a teoria de Pell implica que

$$\mathcal{O}_K^\times \simeq \{\pm 1\} \times \mathbb{Z},$$

where the \mathbb{Z} component correspond to powers of a certain minimal solution of a Pell equation.

Se $d < 0$, então $a^2 - db^2 = \pm 1$ tem somente finitas soluções: se $d = -1$, são $\pm 1, \pm i$, se $d = -3$ são $\pm 1, \pm \omega, \pm \omega^2$ e se $d < -3$, são somente ± 1 . Em todos os casos, temos

$$\mathcal{O}_K^\times = \mu_K$$

onde μ_K são as raízes da unidade dentro de K .

Teorema 4.1 (Teorema das unidades de Dirichlet). *Seja K um corpo numérico, e denote por μ_K o grupo das raízes da unidade dentro de K . Então $\mathcal{O}_K^\times \simeq \mu_K \times \mathbb{Z}^{r+s-1}$.*

Demonstração. considere o mapa $\phi: K \hookrightarrow \mathbb{R}^r \times \mathbb{C}^s$ da prova da cota de Minkowski. Queremos analisar as unidades, então para transformar a estrutura multiplicativa em aditiva, temos que tirar logaritmo. Isto é, considere $\log: (\mathbb{R} \setminus \{0\})^r \times (\mathbb{C} \setminus \{0\})^s \rightarrow \mathbb{R}^{r+s}$ dado por

$$\log(x_1, \dots, x_{r+s}) = (\log|x_1|, \dots, \log|x_r|, 2\log|x_{r+1}|, \dots, 2\log|x_{r+s}|).$$

Seja $\text{Log} = \log \circ \phi$. Então $\alpha \in \mathcal{O}_K$ é uma unidade se e somente se $1 = |\text{Nm}(\alpha)| = \prod_{i=1}^r |\phi(\beta)_i| \cdot \prod_{i=r+1}^{r+s} |\phi(\beta)_i|^2$, ou seja, se e somente se a soma das coordenadas de $\text{Log}(\alpha)$ é 0. Seja $\mathbb{R}_0^{r+s-1} \subseteq \mathbb{R}^{r+s}$ o sub-espaco com soma das coordenadas 0. Temos que $\text{Log}(\mathcal{O}_K^\times)$ é um subgrupo de \mathbb{R}_0^{r+s-1} . Queremos provar que é um lattice. Para isso, basta provar dois fatos:

- (1) Para todo $R \geq 0$, a quantidade de pontos em $\text{Log}(\mathcal{O}_K^\times)$ com tamanho $\leq R$ é finito.

- (2) Existe B tal que para todo $z \in \mathbb{R}_0^{r+s-1}$, existe um ponto de $\text{Log}(\mathcal{O}_K^\times)$ com distância $\leq B$ de z .

Para (1), se $\text{Log}(\alpha)$ tem tamanho $\leq \log R$, isso significa que todos os coeficientes do polinômio minimal de α são menores ou iguais que $\binom{n}{i} R^i$. Como os coeficientes são inteiros, isso significa que existem somente finitos tais α .

Para (2), seja $B' = (2/\pi)^s \sqrt{|D_K|}$. Então por Minkowski, se $c \in \mathbb{R}^r \times \mathbb{C}^s$ é tal que $\text{Nm}(c) = B'$, necessariamente temos $\alpha \in \mathcal{O}_K$ não zero com $|\phi(\alpha)_i| \leq |c_i|$, e em particular $|\text{Nm}(\alpha)| \leq B'$.

Agora seja $y \in \mathbb{R}^r \times \mathbb{C}^s$ tal que $\log(y) = x$, e considere $h \in \mathbb{R}^{r+s}$ tal que $h_i > 0$ e $\sum_i h_i = \log B'$. Considere $c \in \mathbb{R}^r \times \mathbb{C}^s$ onde $c_i = y_i e^{h_i}$ se $i \leq r$ e $c_i = y_i e^{h_i/2}$ se $i > r$. Então $\text{Nm}(c) = B'$, e podemos encontrar $\alpha \in \mathcal{O}_K$ com $|\text{Nm}(\alpha)| \leq B'$ e tal que $|\phi(\alpha)_i| \leq |c_i|$. Portanto $\text{Log}(\alpha)_i \leq x_i + h_i$. Isso implica que a distância de $\text{Log}(\alpha)$ e x é no máximo B' pois também sabemos que $\sum_i \text{Log}(\alpha)_i \geq 0$.

Agora considere os finitos ideais principais de norma $\leq B'$, digamos $(\alpha_1), \dots, (\alpha_k)$. Então $(\alpha) = (\alpha_i)$ para algum i , e então $\alpha/\alpha_i \in \mathcal{O}_K^\times$. Então $\text{Log}(\alpha/\alpha_i) = \text{Log}(\alpha) - \text{Log}(\alpha_i)$, podemos tomar $B = B' + \max_i |\text{Log}(\alpha_i)|$.

Então $\text{Log}(\mathcal{O}_K^\times) \simeq \mathbb{Z}^{r+s-1}$. Para terminar a prova do teorema, note que o kernel de $\text{Log}: \mathcal{O}_K \rightarrow \mathbb{R}^{r+s}$ são elementos cujos todos os conjugados tem tamanho 1. É um problema clássico que isso só pode acontecer para raízes da unidade, e isso será um exercício.

Pode-se concluir da discussão acima que $\mathcal{O}_K^\times \simeq \mu_K \times \mathbb{Z}^{r+s-1}$. □

Definição 4.2. O volume do lattice $\text{Log}(\mathcal{O}_K^\times)$ é chamado de o *regulador* de K , e denotado por $\text{Reg}(K)$.

Nota 4.3. Como computar as unidades e o grupo de classe? A cota de Minkowski faz com que podemos encontrar uma cota por cima do grupo de classes, ou seja, podemos computar que ele é gerado por certos elementos, mas temos que encontrar quais são as possíveis relações. Achar todas as relações necessita que entendamos sobre a aritmética de \mathcal{O}_K e portanto que entendamos sobre as unidades. Para as unidades, podemos encontrar uma cota por baixo delas, achando $r + s - 1$ independentes, ou seja, podemos cotar $\text{Reg}(K)$ por cima. Mas novamente, provar que elas são minimais é difícil. A maneira que temos de lidar com isso é que podemos computar $|\text{Cl}(K)| \cdot \text{Reg}(K)$ de maneira analítica, e portanto podemos descobrir quando achamos todas as relações e todas as unidades.

Proposição 4.4. *Seja $\mathfrak{a} \subseteq \mathcal{O}_K$ um ideal. Seja $N_{\mathfrak{a}}(t) := |\{\alpha \in \mathfrak{a} : |\mathrm{Nm}(\alpha)| \leq t\}|/\mathcal{O}_K^\times$. Então*

$$N_{\mathfrak{a}}(t) = \frac{2^r(2\pi)^s \mathrm{Reg}(K)}{|\mu_K| \sqrt{|D_K|} N(\mathfrak{a})} t + O(t^{1-\frac{1}{n}}).$$

Ideia da prova. Considere uma região fundamental S'_0 do lattice $\mathrm{Log}(\mathcal{O}_K^\times) \subseteq \mathbb{R}^{r+s-1}$ tal que só contenha o ponto 0 do lattice. Seja $S'_{\leq t}$ a região em \mathbb{R}^{r+s} que projeta em S_0 e tal que $\sum_i x_i \in [0, \log t]$. Isso é exatamente tal que $\mathrm{Log}^{-1}(S_{\leq t}) \cap \mathcal{O}_K$ tem $N_{\mathfrak{a}}(t)$ elementos.

Denote $S_{\leq t} = \log^{-1}(S'_{\leq t})$. Pode-se calcular que $\mathrm{vol}(S_{\leq t}) = 2^r(\pi)^s \mathrm{Reg}(K)t$.

Agora vamos usar o seguinte fato: se $S \subseteq \mathbb{R}^n$ é uma região que é “bonita” o suficiente¹⁵, então para qualquer lattice $\Lambda \subseteq \mathbb{R}^n$, temos

$$|cS \cap \Lambda| = \frac{\mathrm{vol}(S)}{\mathrm{vol}(\Lambda)} c^n + O(c^{n-1}).$$

Tomando $c = t^{1/n}$, temos que $cS_{\leq 1} = S_{\leq t}$, e então

$$|S_{\leq t} \cap \phi(\mathfrak{a})| = \frac{2^r \pi^s \mathrm{Reg}(K)}{\mathrm{vol}(\phi(\mathfrak{a}))} t + O(t^{1-\frac{1}{n}}).$$

Como $|\mu_K| \cdot N_{\mathfrak{a}}(t) = |S_{\leq t} \cap \phi(\mathfrak{a})|$ e como $\mathrm{vol}(\phi(\mathfrak{a})) = 2^{-s} \sqrt{|D_K|} N(\mathfrak{a})$, o teorema segue. \square

Corolário 4.5. *Temos que $|\{\mathfrak{a} \subseteq \mathcal{O}_K : N(\mathfrak{a}) \leq t\}| = c_K t + O(t^{1-\frac{1}{n}})$ onde*

$$c_K = \frac{2^r(2\pi)^s \mathrm{Reg}(K) |\mathrm{Cl}(K)|}{|\mu_K| \sqrt{|D_K|}}.$$

Ou seja, a quantidade de ideais com norma no máximo t é basicamente linear em t .

Demonstração. Seja $c \in \mathrm{Cl}(K)$ e considere

$$N_c(t) = |\{\mathfrak{a} \subseteq \mathcal{O}_K : [\mathfrak{a}] = c, N(\mathfrak{a}) \leq t\}|.$$

Seja \mathfrak{a}_c um ideal tal que $[\mathfrak{a}_c] = c^{-1}$. Então multiplicando por \mathfrak{a}_c temos uma bijeção

$$\{\mathfrak{a} \subseteq \mathcal{O}_K : [\mathfrak{a}] = c, N(\mathfrak{a}) \leq t\} \longleftrightarrow \{\mathfrak{a} \subseteq \mathcal{O}_K : [\mathfrak{a}] = 1, N(\mathfrak{a}) \leq tN(\mathfrak{a}_c)\},$$

ou seja, $N_c(t) = N_{\mathfrak{a}_c}(tN(\mathfrak{a}_c))$. Então

$$N_c(t) = \frac{2^r(2\pi)^s \mathrm{Reg}(K)}{|\mu_K| \sqrt{|D_K|} N(\mathfrak{a}_c)} (tN(\mathfrak{a}_c)) + O((tN(\mathfrak{a}_c))^{1-\frac{1}{n}}) = \frac{c_K}{|\mathrm{Cl}(K)|} t + O(t^{1-\frac{1}{n}}).$$

Somando sobre todo $c \in \mathrm{Cl}(K)$ obtemos o resultado. \square

¹⁵A condição precisa é que ∂S é $(n-1)$ -Lipschitz parametrizável.

4.2. Funções zeta. Lembramos que temos a função zeta de Riemann

$$\zeta(s) = \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^s}, \quad \text{para } \operatorname{Re}(s) > 1.$$

Iremos ver depois que $\zeta(s)$ pode ser estendida para todo o plano complexo exceto $s = 1$. Podemos ver já que ζ se parece com $1/(s-1)$ perto de $s = 1$:

Proposição 4.6. *Temos que*

$$\lim_{s \rightarrow 1^+} (s-1)\zeta(s) = 1.$$

Demonstração. Escreva $\zeta(s) = \frac{1}{s-1} + \phi(s)$. Escrevendo $\frac{1}{s-1} = \int_1^\infty x^{-s} dx$, temos que

$$\phi(s) = \sum_{n \geq 1} \left(\frac{1}{n^s} - \int_n^{n+1} x^{-s} dx \right).$$

Para $s > 0$, x^{-s} é decrescente, e portanto

$$0 < \phi(s) < \sum_{n \geq 1} \left(\frac{1}{n^s} - \frac{1}{(n+1)^s} \right) = 1.$$

Ou seja, $\lim_{s \rightarrow 1} (s-1)\phi(s) = 0$, e então

$$\lim_{s \rightarrow 1^+} (s-1)\zeta(s) = 1 + \lim_{s \rightarrow 1^+} (s-1)\phi(s) = 1. \quad \square$$

Também podemos definir funções análogas para corpos numéricos.

Definição 4.7. A *função zeta de Dedekind* de um corpo numérico K é

$$\zeta_K(s) = \sum_{\mathfrak{a} \subseteq \mathcal{O}_K} \frac{1}{N(\mathfrak{a})^s}.$$

O resultado que provamos implica que $\zeta_K(s)$ converge absolutamente para $\operatorname{Re}(s) > 1$. Seja $a_t = |\{\mathfrak{a} \subseteq \mathcal{O}_K : N(\mathfrak{a}) = t\}|$, de modo que

$$\zeta_K(s) = \sum_{k \geq 1} \frac{a_k}{k^s}.$$

O resultado que provamos anteriormente diz que $a_k = c_K + b_k$ onde $b_k = O(k^{1-\frac{1}{n}})$, e portanto podemos escrever

$$\zeta_K(s) = c_K \zeta(s) + \sum_{k \geq 1} \frac{b_k}{k^s}.$$

E de fato, $\sum_{k \geq 1} \frac{b_k}{k^s}$ converge absolutamente para $\operatorname{Re}(s) > 1 - \frac{1}{n}$. Ou seja, temos

Teorema 4.8 (Fórmula do número de classe). $\zeta_K(s)$ converge absolutamente para $\text{Re}(s) > 1$, e temos

$$\lim_{s \rightarrow 1^+} \zeta_K(s) = \frac{2^r (2\pi)^s \text{Reg}(K) |\text{Cl}(K)|}{|\mu_K| \sqrt{|D_K|}}$$

Exemplo 4.9. Seja $K = \mathbb{Q}[\sqrt{d}]$. Então

$$\zeta_K(s) = \prod_{\mathfrak{p}} (1 - N(\mathfrak{p})^{-s})^{-1} = \prod_p \prod_{\mathfrak{p} | p \mathcal{O}_K} (1 - N(\mathfrak{p})^{-s})^{-1}$$

e podemos ver que

$$\prod_{\mathfrak{p} | p \mathcal{O}_K} (1 - N(\mathfrak{p})^{-s})^{-1} = \begin{cases} (1 - p^{-s})^{-1} & \text{se } p \mid D_K, \\ (1 - p^{-s})^{-2} & \text{se } \left(\frac{D_K}{p}\right) = 1, \\ (1 - p^{-2s})^{-1} & \text{se } \left(\frac{D_K}{p}\right) = -1, \end{cases} = (1 - p^{-s})^{-1} \left(1 - \left(\frac{D_K}{p}\right) p^{-s}\right)^{-1}.$$

Ou seja,

$$\zeta_K(s) = \zeta(s) \prod_p \left(1 - \left(\frac{D_K}{p}\right) p^{-s}\right)^{-1}.$$

Note que por reciprocidade quadrática, $\left(\frac{D_K}{p}\right)$ só depende de $p \pmod{D_K}$, e é multiplicativa em p .

Ou seja, para $p \nmid D_K$,

$$\left(\frac{D_K}{p}\right) = \chi_K(p)$$

onde $\chi_K: (\mathbb{Z}/D_K\mathbb{Z})^\times \rightarrow \{\pm 1\}$ é multiplicativa.

Ou seja, $\zeta_K(s) = \zeta(s)L(s, \chi_K)$ onde

$$L(s, \chi_K) = \sum_{n \geq 1} \frac{\chi_K(n)}{n^s}, \quad \text{para } \text{Re}(s) > 1,$$

onde denotamos $\chi(n) = 0$ se $(n, D_K) \neq 1$. A fórmula do número de classe implica que

$$\lim_{s \rightarrow 1^+} L(s, \chi_K) = c_K \neq 0.$$

Para provarmos o teorema de Dirichlet, um passo crucial será usar que $L(1, \chi) \neq 0$ para todo caracter de Dirichlet χ . A prova disso será similar ao exemplo acima: se $\chi: (\mathbb{Z}/N\mathbb{Z})^\times \rightarrow \mathbb{C}^\times$, vamos encontrar $L(s, \chi)$ como um fator de $\zeta_K(s)$ onde $K = \mathbb{Q}[\zeta_N]$. Isso requer entender os primos de $\mathbb{Q}[\zeta_N]$ melhor, e para isso vamos usar teoria de Galois.

4.3. Teoria de Galois. O resto da aula de hoje será para discutir os resultados de Teoria de Galois.

Definição 4.10. Seja L/K uma extensão finita de corpos. Denotamos por $\text{Aut}(L/K) = \{\sigma: L \rightarrow L: \sigma(k) = k, \text{ para todo } k \in K\}$.

De maneira concreta, se $L = K[\alpha]$, e se $f(x) \in K[x]$ é o polinômio minimal de α , com raízes $\alpha_1, \dots, \alpha_n$, então os elementos de $\text{Aut}(L/K)$ estão em bijeção com os α_i tal que $\alpha_i \in L$. Em particular, $|\text{Aut}(L/K)| \leq n = \dim_K L$.

Exemplo 4.11. Seja $K = \mathbb{Q}$. Para $L = \mathbb{Q}[\sqrt{d}]$, $\text{Aut}(L/K)$ tem dois elementos: a identidade e a conjugação, que leva $\sqrt{d} \mapsto -\sqrt{d}$. Portanto $\text{Aut}(L/K) \simeq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$.

Exemplo 4.12. Seja $K = \mathbb{Q}$ e $L = \mathbb{Q}[2^{1/3}]$. Então $\text{Aut}(L/K)$ só tem a identidade, pois as outras raízes de $x^3 - 2$ são complexas, e portanto não estão em L .

Exemplo 4.13. Seja $K = \mathbb{Q}$ e $L = \mathbb{Q}[\zeta_n]$. Então as raízes do polinômio minimal de ζ_n são ζ_n^i para $(i, n) = 1$, que estão todas em L . Ou seja,

$$\text{Aut}(L/K) = \{\sigma_i: i \in (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^\times\}$$

onde $\sigma_i(\zeta_n) = \zeta_n^i$. Note que $\sigma_i(\sigma_j(\zeta_n)) = \sigma_i(\zeta_n^j) = \zeta_n^{ij} = \sigma_{ij}(\zeta_n)$, portanto $\text{Aut}(L/K) \simeq (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^\times$.

Definição 4.14. Seja L/K uma extensão finita de corpos de característica 0. Dizemos que L/K é *Galois* se $|\text{Aut}(L/K)| = \dim_K L$, e nesse caso denotamos $\text{Gal}(L/K) := \text{Aut}(L/K)$.

Se $L = K[\alpha]$, isso é equivalente a todos os conjugados de α pertencerem a L .

Exemplo 4.15. Vimos acima que $\mathbb{Q}[\sqrt{d}]/\mathbb{Q}$ e $\mathbb{Q}[\zeta_n]/\mathbb{Q}$ são Galois. Seja $K = \mathbb{Q}[\alpha]$ com $\alpha^3 - 3\alpha + 1 = 0$. Então podemos ver que $\alpha^2 - 2$ e $2 - \alpha - \alpha^2$ são raízes de $x^3 - 3x + 1$. Portanto K/\mathbb{Q} é Galois.

Iremos usar o seguinte teorema sem provar.

Teorema 4.16 (Teorema Fundamental da teoria de Galois). *Seja L/K uma extensão finita Galois. Então existe uma bijeção*

$$\{\text{corpos } K \subseteq K_0 \subseteq L\} \longleftrightarrow \{\text{subgrupos de } G := \text{Gal}(L/K)\}$$

$$K_0 \mapsto \text{Aut}(L/K_0)$$

$$L^H \leftrightarrow H$$

onde $L^H := \{x \in L: \sigma(x) = x \text{ para todo } \sigma \in H\}$.

Além disso, tal correspondência satisfaz as seguintes propriedades:

- (a) Ela respeita inclusões de maneira reversa, ou seja, $H_1 \subseteq H_2 \iff L^{H_2} \subseteq L^{H_1}$.
- (b) L/L^H é Galois, e $\dim_{L^H}(L) = |H|$.
- (c) L^H/K é Galois se e somente se H é normal em G , e nesse caso $\text{Gal}(L^H/K) \simeq G/H$.

Exemplo 4.17. Seja $L = \mathbb{Q}[\sqrt{2}, i]$. Então temos que $\text{Gal}(L/\mathbb{Q}) = \{1, \sigma, \tau, \sigma\tau\} \simeq (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^2$ onde $\sigma(\sqrt{2}) = -\sqrt{2}$ e $\tau(i) = -i$. A correspondência é

$$\begin{aligned} \{1\} &\mapsto L \\ \{1, \sigma\} &\mapsto \mathbb{Q}[i] \\ \{1, \tau\} &\mapsto \mathbb{Q}[\sqrt{2}] \\ \{1, \sigma\tau\} &\mapsto \mathbb{Q}[\sqrt{-2}] \\ \{1, \sigma, \tau, \sigma\tau\} &\mapsto \mathbb{Q}. \end{aligned}$$

Exemplo 4.18. Seja $L = \mathbb{Q}[2^{1/3}, \omega]$. Então $\text{Gal}(L/\mathbb{Q})$ não é abeliano. Se $x(2^{1/3}) = \omega 2^{1/3}$ e $x(\omega) = \omega$ e $y(2^{1/3}) = 2^{1/3}$ e $y(\omega) = \bar{\omega} = \omega^2$, então $\text{Gal}(L/\mathbb{Q}) = \{1, x, x^2, y, yx, yx^2\}$, e temos $xy = yx^2$. A correspondência é

$$\begin{aligned} \{1\} &\mapsto L \\ \{1, y\} &\mapsto \mathbb{Q}[2^{1/3}] \\ \{1, yx\} &\mapsto \mathbb{Q}[\omega 2^{1/3}] \\ \{1, yx^2\} &\mapsto \mathbb{Q}[\omega^2 2^{1/3}] \\ \{1, x, x^2\} &\mapsto \mathbb{Q}[\omega] \\ \{1, x, x^2, y, yx, yx^2\} &\mapsto \mathbb{Q}. \end{aligned}$$

Note que $K = \mathbb{Q}[2^{1/3}]$ não é Galois porque as outras duas raízes de $x^3 - 2$ não são elementos de K . De fato, isso pode ser feito preciso:

Definição 4.19. Seja $K \subseteq \mathbb{C}$ e considere um polinômio $f(x) \in K[x]$. O corpo de fatoração de f é $L := K[\alpha_1, \dots, \alpha_n]$ onde $\alpha_i \in \mathbb{C}$ são as raízes de f .

Teorema 4.20. Seja L/K uma extensão finita de corpos com $L \subseteq \mathbb{C}$. Então L/K é Galois se e somente se L é o corpo de fatoração de algum $f(x) \in K[x]$.

Definição 4.21. Seja $f(x) \in K[x]$ para um corpo $K \subseteq \mathbb{C}$. O grupo de Galois de f , denotado $\text{Gal}(f)$, é o grupo de Galois $\text{Gal}(L/K)$ onde L é o corpo de fatoração de f .

Vamos considerar dois exemplos clássicos para ver como Galois é usado.

Primeiro, vamos mostrar que equações de grau ≥ 5 não tem fórmula fechada com radicais. Seja $K \subseteq \mathbb{C}$ um corpo e considere um número complexo da forma $\alpha = a + b \sqrt[n]{c}$ para $a, b, c \in K$. Então α é raiz do polinômio $f(x) = (x - a)^n - b^n c$, e seu corpo de fatoração é $L = K[\zeta_n, \sqrt[n]{c}]$. Seja $L_0 = K[\zeta_n]$. Primeiro note que L_0/K é Galois, e seu grupo de Galois é um subgrupo de $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^\times$. Agora note que L/L_0 é Galois, e seu grupo de Galois é um subgrupo de $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$. Ambos esses grupos são abelianos.

De maneira geral, se α é uma expressão em termos de elementos de K_0 e radicais, escreva $\alpha = \alpha_n$ onde $\alpha_{i+1} = a_i + \sqrt[e_i]{b_i}$ para $a_i, b_i \in K_i$ onde $K_{i+1} = K_i[\alpha_{i+1}, \zeta_{e_i}]$. Agora considere o polinômio cujas raízes são a expressão com todas as possíveis escolhas de raízes da unidade. Pode-se ver que tal polinômio f tem coeficientes em K_0 e que K_n é o corpo de fatoração de f . Portanto K_n/K_0 é Galois. Da mesma forma, temos que K_i/K_j é Galois para todo $i \geq j$. Vamos analisar o grupo de Galois de K_{i+1}/K_i . Seja $K'_i = K_i[\zeta_{e_i}]$. Então K_{i+1}/K'_i é Galois e seu grupo de Galois é um subgrupo de $\mathbb{Z}/e_i\mathbb{Z}$. Também, K'_i/K_i é Galois e seu grupo de Galois é um subgrupo de $(\mathbb{Z}/e_i\mathbb{Z})^\times$. Portanto, se $G_{2i} = \text{Gal}(K_n/K_{n-i})$ e se $G_{2i+1} = \text{Gal}(K_n/K'_{n-i-1})$, temos uma sequência de subgrupos

$$1 = G_0 \subseteq G_1 \subseteq \cdots \subseteq G_{2n} = \text{Gal}(K_n/K_0)$$

tal que G_i é normal em G_{i+1} , e tal que G_{i+1}/G_i é abeliano.

Definição 4.22. Um grupo G é *solúvel* se existe uma sequência de subgrupos $1 = G_0 \subseteq \cdots \subseteq G_n = G$ onde G_{i+1}/G_i é um grupo abeliano para todo i .

Pode-se provar que subgrupos e quocientes de grupos solúveis também são solúveis. Isso será um exercício.

Agora considere $g(x) \in K[x]$ irredutível para $K \subseteq \mathbb{C}$ e suponha que uma de suas raízes α pode ser escrita com radicais. Considerando o f como acima, então $g \mid f$, e se K_f, K_g são os corpos de fatoração, temos que $\text{Gal}(K_f/K_g)$ corresponde a um subgrupo normal de $\text{Gal}(K_f/K)$. Como $\text{Gal}(K_f/K)$ é solúvel, então $\text{Gal}(g) = \text{Gal}(K_g/K)$ também é. Ou seja, provamos que:

Teorema 4.23. *Seja $f \in K[x]$ para $K \subseteq \mathbb{C}$ tal que uma de suas raízes pode ser escrita com radicais em K . Então $\text{Gal}(f)$ é solúvel.*

Exemplo 4.24. Considere $f(x) = x^5 - 4x - 1$. Pode-se provar que $\text{Gal}(f) \simeq S_5$, e podemos ver que S_5 não é solúvel pois seu único subgrupo normal é A_5 , e A_5 não tem nenhum subgrupo normal não trivial.

O outro exemplo é sobre construções com régua e compasso. Considere o papel como o plano complexo \mathbb{C} e a unidade da régua com distância 1. Então podemos marcar todos os pontos inteiros com régua, e podemos fazer divisão de segmentos, e obtemos todos os racionais. Agora considere uma sequência de corpos $\mathbb{Q} = K_0 \subseteq K_1 \subseteq \dots$ onde $K_{i+1} = K_i[\alpha_{i+1}]$ onde α_{i+1} é o primeiro ponto marcado que não está em K_i . É simples ver que todo K_{i+1}/K_i são extensões quadráticas. Então se podemos marcar $\alpha \in \mathbb{C}$, isso significa que podemos escrever α com uma combinação de raízes quadradas. Repetindo o argumento do exemplo, anterior, temos que se f é o polinômio minimal de α , então $\text{Gal}(f)$ tem tamanho uma potência de 2.

Teorema 4.25. $\alpha \in \mathbb{C}$ com polinômio minimal $f \in \mathbb{Q}[x]$ é construtível com régua e compasso se e somente se $\text{Gal}(f)$ tem ordem uma potência de 2.

Demonstração. Provamos acima que isso é necessário. Para ver que isso é suficiente, usamos o seguinte resultado de teoria dos grupos: se $|G| = 2^n$, então existe uma sequência de subgrupos

$$1 = G_0 \subseteq \dots \subseteq G_n = G$$

tal que G_i é normal em G_{i+1} e que $G_{i+1}/G_i \simeq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$. Assim, cada G_i corresponde a um K_i , com $\mathbb{Q} = K_n \subseteq K_{n-1} \subseteq \dots \subseteq K_0$, com $\alpha \in K_0$ e todo K_i/K_{i+1} quadrático. Como podemos resolver toda equação quadrática com régua e compasso, α é construtível. \square

Exemplo 4.26. Seja ζ_n uma raiz da unidade. Então ζ_n é construtível se e somente se $\phi(n)$ é uma potência de 2. Em particular, é impossível trissectar ângulos, pois daí poderíamos construir ζ_9 , e $\phi(9) = 6$ não é uma potência de 2.

EXERCÍCIOS

Dicas estão no rodapé.

(1) Seja $f(x) \in \mathbb{Z}[x]$ um polinômio mônico onde todas as suas raízes tem valor absoluto 1. Prove que todas as raízes são raízes da unidade.¹⁶

(2) Seja $K = \mathbb{Q}[\alpha]$ com $\alpha^3 - 3\alpha + 1 = 0$.

(a) Prove que $3\mathcal{O}_K = (\alpha + 1)^3$.

(b) Prove que se $p \neq 3$, então ou $x^3 - 3x + 1 \in \mathbb{F}_p[x]$ ou é irredutível ou tem 3 raízes distintas.¹⁷

(c) Conclua que

$$\zeta_K(s) = \zeta(s) \prod_{p \equiv \pm 1 \pmod{9}} (1 - p^{-s})^{-2} \prod_{p \not\equiv \pm 1 \pmod{9}} (1 + p^{-s} + p^{-2s})^{-1}.$$

(d) Seja g uma raiz primitiva módulo 9, e considere os caracteres $\chi_1, \chi_2: (\mathbb{Z}/9\mathbb{Z})^\times \rightarrow \mathbb{C}^\times$ dados por $\chi_1(g) = \omega$ e $\chi_2(g) = \omega^2$ para uma raiz cúbica da unidade ω . Prove que

$$\zeta_K(s) = \zeta(s)L(s, \chi_1)L(s, \chi_2).$$

Conclua que

$$\text{Reg}(K) = \frac{9|L(1, \chi_1)|^2}{4}.$$

(e) Vamos ver que $\alpha, \alpha^2 - 2$ são unidades fundamentais para K . Calcule que o volume do lattice gerado por $\text{Log}(\alpha)$ e $\text{Log}(\alpha^2 - 2)$ é menor que 0.85 (use uma calculadora). Use um computador para se convencer de que

$$\frac{9|L(1, \chi_1)|^2}{4} > \frac{0.85}{2},$$

e conclua que α e $\alpha^2 - 2$ são unidades fundamentais.

(3) Seja ζ uma raiz p -ésima da unidade para p primo ímpar. $K = \mathbb{Q}[\zeta]$. Lembre-se que $\mathcal{O}_K = \mathbb{Z}[\zeta]$.

(a) Calcule que $D_K = (-1)^{(p-1)/2} p^{p-2}$.

(b) Seja $\pi = \zeta - 1$. Prove que $\text{Nm}(\pi) = p$, e conclua que $p\mathcal{O}_K = (\pi)^p$.

¹⁶Assuma f irredutível, e se α_i são as raízes, considere os polinômios $f_k(x) = \prod_i (x - \alpha_i^k)$.

¹⁷Note que $\alpha^2 - 2$ também é uma raiz de $x^3 - 3x + 1$.

- (c) Agora seja $q \neq p$. Como $q \nmid D_K$, q é não ramificado. Prove que $q\mathcal{O}_K = \mathfrak{p}_1 \dots \mathfrak{p}_g$ onde todos os $f_i := \dim_{\mathbb{F}_p}(\mathcal{O}_K/\mathfrak{p}_i)$ são iguais a $\text{ord}_p(q)$.¹⁸ Conclua que

$$\prod_{\mathfrak{p}|q\mathcal{O}_K} (1 - N(\mathfrak{p})^{-s})^{-1} = (1 - q^{-fs})^{-n/f}, \quad \text{onde } f = \text{ord}_p(q).$$

- (d) Agora considere todos os caracteres $\chi: (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^\times \rightarrow \mathbb{C}^\times$ (o trivial e $p-2$ outros não triviais). Prove que para $q \neq p$, temos

$$\prod_{\chi} (1 - \chi(q)q^{-s})^{-1} = (1 - q^{-fs})^{-n/f}, \quad \text{onde } f = \text{ord}_p(q).$$

- (e) Conclua que $\zeta_K(s) = \zeta(s) \prod_{\chi \neq 1} L(s, \chi)$. É um fato que $L(s, \chi)$ para $\chi \neq 1$ pode ser estendido para $s = 1$. Com isso, conclua que $L(1, \chi) \neq 0$.
- (4) Os detalhes de teoria dos grupos sobre a insolubilidade da quártica:
- (a) Para um grupo G , denote por G' o subgrupo gerado todos os elementos da forma $aba^{-1}b^{-1}$. Prove que G' é o menor subgrupo normal tal que G/G' é abeliano.
- (b) Seja $G^{(0)} = G$ e tome $G^{(i+1)} = (G^{(i)})'$. Prove que G é solúvel se e somente se $G^{(n)} = 1$ para algum n .
- (c) Seja $H \subseteq G$. Prove que $H^{(i)} \subseteq G^{(i)}$. Se H é normal, prove que $G^{(i)} \rightarrow (G/H)^{(i)}$. Conclua que subgrupos e quocientes de grupos solúveis são solúveis.
- (d) (extra) Prove que se $H \subseteq G$ é um subgrupo normal e se H e G/H são solúveis, então G também é solúvel.¹⁹

- (5) Os detalhes sobre as construções de régua e compasso:

- (a) Seja G um grupo, e $g \in G$. A órbita de g é o conjunto de elementos da forma ghg^{-1} para $h \in G$. Prove que as órbitas de elementos particionam G , e que seus tamanhos dividem $|G|$.
- (b) Agora assuma que $|G| = p^n$ para um primo p . Conclua que o centro de G , dado por $Z(G) := \{z \in G: gz = zg \text{ para todo } g \in G\}$, é não-trivial.²⁰
- (c) Note que $Z(G)$ é normal em G , e conclua que existe uma sequência de subgrupos $1 = G_0 \subseteq G_1 \subseteq \dots \subseteq G_n = G$ tal que $G_{i+1}/G_i \simeq \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ para todo i .²¹

¹⁸Lembre-se que provamos anteriormente que $x^{p^n} - x \pmod p$ é o produto de todos os polinômios mônicos irredutíveis de grau menor ou igual a n .

¹⁹Como que $G^{(i)}$ se relaciona com $H^{(j)}$ e $(G/H)^{(j)}$?

²⁰Os elementos do centro estão em bijeção com as órbitas de tamanho 1.

²¹Prove primeiro para grupos abelianos. Depois faça indução em $|G|$, e note que $|G/Z(G)|$ também é uma potência de p .

5. AULA 5

5.1. Elemento de Frobenius. Seja L/K uma extensão finita de corpos numéricos. Assuma que L/K é Galois. Vamos denotar $G := \text{Gal}(L/K)$. Note que se $\sigma \in G$ e $I \subseteq \mathcal{O}_L$ é um ideal, $\sigma(I)$ também é um ideal.

Proposição 5.1. *Seja $\sigma \in G$ e $I \subseteq \mathcal{O}_L$ um ideal. Então σ induz um isomorfismo*

$$\sigma^* : \mathcal{O}_L/I \xrightarrow{\sim} \mathcal{O}_L/\sigma(I).$$

Em particular, se $\mathfrak{P} \mid \mathfrak{p}\mathcal{O}_L$ é um ideal primo, então $\sigma(\mathfrak{P}) \mid \mathfrak{p}\mathcal{O}_L$ também é um ideal primo. Vamos provar que, de fato, todos os fatores primos de $\mathfrak{p}\mathcal{O}_L$ são atingidos dessa forma.

Lema 5.2. *Sejam $\mathfrak{P}, \mathfrak{P}' \mid \mathfrak{p}\mathcal{O}_L$ ideais primos. Então existe $\sigma \in G$ tal que $\sigma(\mathfrak{P}) = \mathfrak{P}'$.*

Demonstração. Considere $\alpha \in \mathcal{O}_L$ tal que $\mathfrak{P} \mid (\alpha)$ mas tal que $\mathfrak{P}_0 \nmid (\alpha)$ para todo $\mathfrak{P}_0 \mid \mathfrak{p}\mathcal{O}_L$ diferente de \mathfrak{P} . Considere $N := \prod_{\sigma \in G} \sigma(\alpha)$. Como $\sigma(N) = N$ para todo $\sigma \in G$, temos que $N \in \mathcal{O}_L^G = \mathcal{O}_K$. Logo $\mathfrak{p} \mid N$. Ou seja, existe $\sigma \in G$ tal que $\mathfrak{P}' \mid (\sigma(\alpha))$. Mas $\sigma(\alpha)$ é tal que o único fator primo que divide $\mathfrak{p}\mathcal{O}_K$ e $\sigma(\alpha)$ é $\sigma(\mathfrak{P})$, e portanto temos que ter $\mathfrak{P}' = \sigma(\mathfrak{P})$. \square

Corolário 5.3. *Se L/K é Galois, então $\mathfrak{p}\mathcal{O}_L = (\mathfrak{P}_1 \cdots \mathfrak{P}_g)^e$ onde \mathfrak{P}_i são distintos, e temos que $f_i = f$ para todo i , onde $n = efg$.*

Demonstração. Seja $\mathfrak{p}\mathcal{O}_L = \mathfrak{P}_1^{e_1} \cdots \mathfrak{P}_g^{e_g}$. Pelo lema acima para todo i, j existe $\sigma \in G$ com $\sigma(\mathfrak{P}_i) = \mathfrak{P}_j$. Daí $\mathfrak{P}_i^{e_i} \mid \mathfrak{p}\mathcal{O}_L \iff \mathfrak{P}_j^{e_i} = \sigma(\mathfrak{P}_i^{e_i}) \mid \mathfrak{p}\mathcal{O}_K$, e portanto que $e_i = e_j$. Finalmente, como $\sigma^* : \mathcal{O}_L/\mathfrak{P}_i \xrightarrow{\sim} \mathcal{O}_L/\mathfrak{P}_j$, também temos que $f_i = f_j$.

O fato de que $n = efg$ segue de

$$n = \sum_{i=1}^g e_i f_i = efg. \quad \square$$

Exemplo 5.4. Seja $K = \mathbb{Q}[\zeta_n]$. Seja p um primo. Pelo algoritmo de fatoração, o corolário acima diz que

$$\Phi_n(x) \equiv F_1(x)^{e_1} \cdots F_g(x)^{e_g} \pmod{p}$$

onde todos os F_i tem o mesmo grau f .

Definição 5.5. Seja $\mathfrak{P} \mid \mathfrak{p}\mathcal{O}_L$ um ideal primo de \mathcal{O}_L . O *subgrupo de decomposição* de \mathfrak{P} , denotado por $D_{\mathfrak{P}|\mathfrak{p}} \subseteq G$ é

$$D_{\mathfrak{P}|\mathfrak{p}} := \{\sigma \in G : \sigma(\mathfrak{P}) = \mathfrak{P}\}.$$

Pelos resultados acima, temos que $|D_{\mathfrak{p}|p}| = n/g = ef$. Note também que $D_{\sigma(\mathfrak{p})|p} = \sigma D_{\mathfrak{p}|p} \sigma^{-1}$.

Proposição 5.6. *Seja L/\mathbb{Q} Galois e $K = L^H \subseteq L$. Seja $\mathfrak{p} \mid p\mathcal{O}_K$, $\mathfrak{P} \mid \mathfrak{p}\mathcal{O}_L$. Então $D_{\mathfrak{p}|p} = H \cap D_{\mathfrak{p}|p}$. Se K/\mathbb{Q} é Galois, então $D_{\mathfrak{p}|p} = D_{\mathfrak{P}|p} \pmod{H}$.*

Demonstração. A primeira parte é trivial. Para a segunda parte, como $\sigma(\mathcal{O}_K) = \mathcal{O}_K$ para todo $\sigma \in \text{Gal}(L/\mathbb{Q})$, temos que se $\sigma \in D_{\mathfrak{p}|p}$, então $\mathfrak{p} = \mathfrak{P} \cap \mathcal{O}_K = \sigma(\mathfrak{P}) \cap \sigma(\mathcal{O}_K) = \sigma(\mathfrak{P} \cap \mathcal{O}_K) = \sigma(\mathfrak{p})$. Portanto $D_{\mathfrak{p}|p} \supseteq D_{\mathfrak{P}|p} \pmod{H}$. Agora se $\sigma \in D_{\mathfrak{p}|p}$, escolha $\tilde{\sigma} \in \text{Gal}(L/\mathbb{Q})$ que reduza para σ . Seja $\mathfrak{P}' = \sigma^{-1}(\mathfrak{P})$. Então podemos escolher $\sigma_0 \in \text{Gal}(L/K) = H$ tal que $\sigma_0(\mathfrak{P}) = \mathfrak{P}'$, e daí $\tilde{\sigma}\sigma_0 \in D_{\mathfrak{p}|p}$ e também reduz para σ . \square

Para um ideal primo \mathfrak{P} , denote $k(\mathfrak{P}) := \mathcal{O}_L/\mathfrak{P}$. Pela definição de $D_{\mathfrak{p}|p}$, todo elemento $\sigma \in D_{\mathfrak{p}|p}$ induz um isomorfismo

$$\sigma^* : k(\mathfrak{P}) \rightarrow k(\mathfrak{P}),$$

ou seja, $\sigma^* \in \text{Aut}(k(\mathfrak{P})/k(\mathfrak{p}))$.

Proposição 5.7. *Sejam F'/F corpos finitos com $\dim_F F' = f$. Então $\text{Aut}(F'/F) \xrightarrow{\sim} \mathbb{Z}/f\mathbb{Z}$ de maneira canônica, onde $\sigma \mapsto 1$ onde $\sigma(x) = x^{|F|}$ é o elemento de Frobenius.*

Demonstração. É fácil ver que $\sigma(x) = x^{|F|}$ pertence a $\text{Aut}(F'/F)$. Como F tem raiz primitiva α , temos que $\sigma^k = 1 \iff \alpha^{|F|^k} = \alpha$, ou seja, se e somente se $|F|^f - 1 \mid |F|^k - 1 \iff n \mid k$. Portanto temos f automorfismos distintos $1, \sigma, \dots, \sigma^{f-1}$. Como $f = \dim_F F'$, esses são todos os automorfismos. \square

Teorema 5.8. *Seja $\mathfrak{P} \mid \mathfrak{p}\mathcal{O}_L$ um ideal primo. Então o mapa acima*

$$D_{\mathfrak{p}|p} \rightarrow \text{Aut}(k(\mathfrak{P})/k(\mathfrak{p}))$$

é sobrejetor.

Demonstração. Seja $K_0 = L^{D_{\mathfrak{p}|p}}$. Então para todo $\mathfrak{P}_0 \subseteq \mathfrak{p}\mathcal{O}_{K_0}$, temos $D_{\mathfrak{P}_0|p} = 1$, ou seja, $\mathfrak{p}\mathcal{O}_{K_0} = \mathfrak{P}_1 \dots \mathfrak{P}_g$ onde $k(\mathfrak{P}_i) \simeq k(\mathfrak{p})$.

Seja i tal que $\mathfrak{P} \mid \mathfrak{P}_i\mathcal{O}_L$. Escolha $\alpha_0 \in k(\mathfrak{P})$ uma raiz primitiva, e escolha algum $\alpha \in \mathcal{O}_L$ tal que $\alpha_0 = \alpha \pmod{\mathfrak{P}}$. Considere o polinômio $f(x) = \prod_{\sigma \in D_{\mathfrak{p}|p}} (x - \sigma(\alpha))$. Seus coeficientes estão em K_0 . Então $f(x) \pmod{\mathfrak{P}_i}$ é divisível pelo polinômio minimal de α_0 . Como $\alpha_0^{|k(\mathfrak{p})|}$ também é uma raiz do polinômio minimal, existe $\sigma \in D_{\mathfrak{p}|p}$ tal que $\alpha_0^{|k(\mathfrak{p})|} = \sigma(\alpha) \pmod{\mathfrak{P}_i}$. Isso significa que tal σ reduz ao Frobenius de $\text{Aut}(k(\mathfrak{P})/k(\mathfrak{p}))$, portanto o mapa acima é sobrejetor. \square

Definição 5.9. Se $\mathfrak{P} \mid \mathfrak{p}\mathcal{O}_L$ é um primo, o grupo de inércia $I_{\mathfrak{P}|\mathfrak{p}} \subseteq D_{\mathfrak{P}|\mathfrak{p}}$ é o kernel de $D_{\mathfrak{P}|\mathfrak{p}} \rightarrow \text{Aut}(k(\mathfrak{P})/k(\mathfrak{p}))$. Isto é, $I_{\mathfrak{P}|\mathfrak{p}} = \{\sigma \in G : \sigma(x) \equiv x \pmod{\mathfrak{P}} \text{ para todo } x \in \mathcal{O}_L\}$.

Em particular,

$$|D_{\mathfrak{P}|\mathfrak{p}}| = |I_{\mathfrak{P}|\mathfrak{p}}| \cdot |\text{Aut}(k(\mathfrak{P})/k(\mathfrak{p}))|,$$

e portanto $|I_{\mathfrak{P}|\mathfrak{p}}| = e$. Ou seja, se \mathfrak{p} não é ramificado, então $I_{\mathfrak{P}|\mathfrak{p}} = 1$ e $D_{\mathfrak{P}|\mathfrak{p}} \xrightarrow{\sim} \text{Aut}(k(\mathfrak{P})/k(\mathfrak{p}))$.

Definição 5.10. Seja $\mathfrak{p} \subseteq \mathcal{O}_K$ não ramificado e considere $\mathfrak{P} \mid \mathfrak{p}\mathcal{O}_L$. Então o elemento de Frobenius de \mathfrak{P} é o elemento $\text{Frob}_{\mathfrak{P}|\mathfrak{p}} \in D_{\mathfrak{P}|\mathfrak{p}}$ que é levado ao Frobenius no isomorfismo acima. De maneira concreta, é o único $\text{Frob}_{\mathfrak{P}|\mathfrak{p}} \in G$ tal que

$$\text{Frob}_{\mathfrak{P}|\mathfrak{p}}(x) \equiv x^{|\mathfrak{k}(\mathfrak{p})|} \pmod{\mathfrak{P}} \text{ para todo } x \in \mathcal{O}_L.$$

Note que $\text{Frob}_{\mathfrak{P}|\mathfrak{p}}$ gera o grupo cíclico $D_{\mathfrak{P}|\mathfrak{p}}$. Portanto, a ordem do elemento $\text{Frob}_{\mathfrak{P}|\mathfrak{p}}$ é f . Note também que temos $\text{Frob}_{\sigma(\mathfrak{P})|\mathfrak{p}} = \sigma \text{Frob}_{\mathfrak{P}|\mathfrak{p}} \sigma^{-1}$. Portanto, se G é abeliano, $\text{Frob}_{\mathfrak{P}|\mathfrak{p}}$ só depende de \mathfrak{p} , e daí denotamos de $\text{Frob}_{\mathfrak{p},L}$, ou $\text{Frob}_{\mathfrak{p}}$ se L é implícito. O mesmo é verdade para $D_{\mathfrak{P}|\mathfrak{p}}$ e $I_{\mathfrak{P}|\mathfrak{p}}$, e os denotamos da mesma maneira.

Em geral, se \mathfrak{p} é ramificado, então $\text{Frob}_{\mathfrak{P}|\mathfrak{p}}$ é um elemento de $D_{\mathfrak{P}|\mathfrak{p}}/I_{\mathfrak{P}|\mathfrak{p}}$.

Exemplo 5.11. Seja $K = \mathbb{Q}[\sqrt{d}]$. Identifique $\text{Gal}(K/\mathbb{Q}) = \{\pm 1\}$. Seja $p \nmid D_K$. Vimos que $p\mathcal{O}_K$ é primo exatamente quando $\left(\frac{D_K}{p}\right) = -1$. Mas $p\mathcal{O}_K$ é primo exatamente quando $f = 2$. Portanto, temos que $\text{Frob}_p = \left(\frac{D_K}{p}\right)$.

Exemplo 5.12. Seja $K = \mathbb{Q}[\zeta_n]$, e considere $p \nmid n$. Seja $\sigma_i(\zeta_n) = \zeta_n^i$. Podemos observar que $\sigma_p(x) \equiv x^p \pmod{p}$ para todo x , e portanto temos que ter que $\text{Frob}_p = \sigma_p$. Em particular, primos $p \equiv a \pmod{n}$ para $(a, n) = 1$ são exatamente os primos tal que $\text{Frob}_p = \sigma_a$.

Proposição 5.13. Seja L/\mathbb{Q} Galois, e seja $K = L^H \subseteq L$. Seja p não ramificado em L . Seja $\mathfrak{p} \mid p\mathcal{O}_K$ e $\mathfrak{P} \mid \mathfrak{p}\mathcal{O}_L$ ideais primos. Então $\text{Frob}_{\mathfrak{P}|\mathfrak{p}} = \text{Frob}_{\mathfrak{P}|\mathfrak{p}}^{f(\mathfrak{p}|p)}$. Se K/\mathbb{Q} é Galois, então $\text{Frob}_{\mathfrak{p}|p} = \text{Frob}_{\mathfrak{P}|\mathfrak{p}} \pmod{H}$.

Demonstração. Isso segue diretamente da definição:

Para todo $x \in \mathcal{O}_L$, temos

$$\text{Frob}_{\mathfrak{P}|\mathfrak{p}}^{f(\mathfrak{p}|p)}(x) \equiv x^{|\mathfrak{k}(\mathfrak{p})|} \pmod{\mathfrak{P}},$$

e portanto temos que ter que $\text{Frob}_{\mathfrak{P}|\mathfrak{p}} = \text{Frob}_{\mathfrak{P}|\mathfrak{p}}^{f(\mathfrak{p}|p)}$.

Para todo $x \in \mathcal{O}_K$, temos

$$\text{Frob}_{\mathfrak{P}|p}(x) \equiv x^p \pmod{(\mathfrak{P} \cap \mathcal{O}_K)},$$

e como $\mathfrak{P} \cap \mathcal{O}_K = \mathfrak{p}$, temos que ter que $\text{Frob}_{\mathfrak{P}|p} \pmod{H} = \text{Frob}_{\mathfrak{p}|p}$. \square

Exemplo 5.14. Seja p um primo ímpar. Seja $L = \mathbb{Q}[\zeta_p]$. Como $G_L = (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^\times$ é cíclico, existe um único corpo quadrático K dentro de L . Como o único primo ramificado em L é p , temos que ter que $K = \mathbb{Q}[\sqrt{p}]$ ou $K = \mathbb{Q}[\sqrt{-p}]$. Para 2 não ser ramificado, temos que ter $\pm p \equiv 1 \pmod{4}$. Ou seja, considere $p^* = (-1)^{(p-1)/2}p$, de modo que $K = \mathbb{Q}[\sqrt{p^*}] \subseteq L$. Pela teoria de Galois, K corresponde ou subgrupo H de G_L que corresponde aos resíduos quadráticos módulo p . Portanto, se $q \neq p$ e $q \neq 2$ temos que

$$\left(\frac{p^*}{q}\right) = \text{Frob}_{q,K} = (\text{Frob}_{q,L} \pmod{H}) = (q \pmod{H}).$$

Ou seja,

$$\left(\frac{p^*}{q}\right) = 1 \iff q \in H \iff \left(\frac{q}{p}\right) = 1,$$

que é exatamente a reciprocidade quadrática. Para $q = 2$, o mesmo argumento nos dá que

$$x^2 + x + \frac{1-p^*}{4} \text{ tem raiz módulo } 2 \iff \left(\frac{2}{p}\right) = 1,$$

e observe que o lado esquerdo é se e somente se $2 \mid (p^* - 1)/4$, ou seja, se e somente se $p \equiv \pm 1 \pmod{8}$.

Exemplo 5.15. Seja $K = \mathbb{Q}[\alpha]$ com $\alpha^3 - 3\alpha + 1 = 0$. Então podemos pegar $\alpha = \zeta_9 + \zeta_9^{-1}$, e em particular, $K \subseteq L := \mathbb{Q}[\zeta_9]$. Como $\dim_K L = \phi(9)/3 = 2$, temos $K = L^H$ para um subgroup de tamanho 2 de $G_L = (\mathbb{Z}/9\mathbb{Z})^\times$. A única possibilidade é $H = \{\pm 1\}$. Então, se $p \neq 3$, ele é não-ramificado e portanto

$$\text{Frob}_{p,K} = (\text{Frob}_{p,L} \pmod{H}) = (p \pmod{H}).$$

Ou seja, $\text{Frob}_{p,K} = 1 \iff p \equiv \pm 1 \pmod{9}$. Pelo algoritmo de fatoração, temos que $\text{Frob}_{p,K} = 1 \iff f = 1 \iff x^3 - 3x + 1$ tem raiz módulo p . Ou seja, para $p \neq 3$, temos

$$p \mid a^3 - 3a + 1 \text{ para algum } a \iff p \equiv \pm 1 \pmod{9}.$$

Exemplo 5.16. Crie seu próprio problema estilo 6 da OBM 2017: i) escolha seu módulo favorito n , ii) escolha seu subgrupo favorito $H \subseteq (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^\times$, iii) H corresponde a $\mathbb{Q}[\zeta_n]^H$, e $\alpha = \sum_{i \in H} \zeta_n^i$ é um elemento primitivo, e seja $f(x)$ seu polinômio minimal, iv) compute $\text{disc}(f)$.

Como $[\mathcal{O}_K : \mathbb{Z}[\alpha]] = \sqrt{|\text{disc}(f)/D_K|}$ divide $\text{disc}(f)$, você criou o seguinte problema: para todo $p \nmid \text{disc}(f)N$, temos que

$$p \mid f(a) \text{ para algum } a \iff (p \pmod n) \in H.$$

Por exemplo, $p \mid a^4 + 3a^2 + 1$ para algum a se e somente se $p = 5$ ou $p \equiv 1, 9 \pmod{20}$.

5.2. Aplicações a funções zeta. Seja L/K uma extensão Galois de corpos numéricos. Assuma que $\text{Gal}(L/K)$ é abeliano.

Para um caracter $\chi: G \rightarrow \mathbb{C}^\times$ e um ideal $\mathfrak{a} \subseteq \mathcal{O}_K$, definimos $\chi(\mathfrak{a})$ do seguinte modo: para um primo \mathfrak{p} , se $I_{\mathfrak{p}} \subseteq \ker(\chi)$, então definimos $\chi(\mathfrak{p}) = \chi(\text{Frob}_{\mathfrak{p}})$ (note que em geral $\text{Frob}_{\mathfrak{p}} \in D_{\mathfrak{p}}/I_{\mathfrak{p}}$, e então $\chi(\text{Frob}_{\mathfrak{p}})$ é bem definido); caso contrário, dizemos que $\chi(\mathfrak{p}) = 0$. Extendemos χ multiplicativamente.

Vamos provar o seguinte:

Teorema 5.17. *Se L/K é uma extensão abeliana, então*

$$\zeta_L(s) = \prod_{\chi: G \rightarrow \mathbb{C}^\times} \zeta_K(s, \chi)$$

onde

$$\zeta_K(s, \chi) = \sum_{\mathfrak{a} \subseteq \mathcal{O}_K} \frac{\chi(\mathfrak{a})}{N(\mathfrak{a})^s}.$$

Demonstração. Como $\zeta_K(s, \chi) = \prod_{\mathfrak{p}} (1 - \chi(\mathfrak{p})N(\mathfrak{p})^{-s})^{-1}$, basta checarmos a fórmula primo por primo. Do lado esquerdo, temos

$$\prod_{\mathfrak{P} \mid \mathfrak{p} \mathcal{O}_L} (1 - N(\mathfrak{P})^{-s})^{-1} = (1 - N(\mathfrak{p})^{-fs})^{-g}.$$

Do lado direito, temos

$$\begin{aligned} \prod_{\chi: G \rightarrow \mathbb{C}^\times} (1 - \chi(\mathfrak{p})N(\mathfrak{p})^{-s})^{-1} &= \prod_{\chi: G/I_{\mathfrak{p}} \rightarrow \mathbb{C}^\times} (1 - \chi(\mathfrak{p})N(\mathfrak{p})^{-s})^{-1} = \prod_{\chi: D_{\mathfrak{p}}/I_{\mathfrak{p}} \rightarrow \mathbb{C}^\times} (1 - \chi(\mathfrak{p})N(\mathfrak{p})^{-s})^{-g} = \\ &= \prod_{k=0}^{f-1} (1 - e^{2\pi ik/f} N(\mathfrak{p})^{-s})^{-g} = (1 - N(\mathfrak{p})^{-fs})^{-g}. \end{aligned} \quad \square$$

Exemplo 5.18. Se consideramos $\mathbb{Q}[\zeta_N]/\mathbb{Q}$, então temos

$$\zeta_{\mathbb{Q}[\zeta_N]}(s) = \prod_{\chi \in S} L(s, \chi)$$

onde S é o conjunto de caracteres de Dirichlet primitivos de condutor dividindo N , ou seja, caracteres $\chi: (\mathbb{Z}/M\mathbb{Z})^\times \rightarrow \mathbb{C}^\times$ para $M \mid N$ que não fatoram como $(\mathbb{Z}/M\mathbb{Z})^\times \rightarrow (\mathbb{Z}/M_0\mathbb{Z})^\times \rightarrow \mathbb{C}^\times$ para nenhum $M_0 \mid M$ com $M_0 \neq M$. E $L(s, \chi) = \sum_{n \geq 1} \frac{\chi(n)}{n^s}$ onde $\chi(n) = 0$ se $(n, M) \neq 1$.

Para ver isso, se $N = p^k N_0$ com $p \nmid N_0$, então $(\mathbb{Z}/N\mathbb{Z})^\times = (\mathbb{Z}/p^k\mathbb{Z})^\times \times (\mathbb{Z}/N_0\mathbb{Z})^\times$, e $K = \mathbb{Q}[\zeta_N]$ é o compósito de $\mathbb{Q}[\zeta_{p^k}]$ e $\mathbb{Q}[\zeta_{N_0}]$. Então $I_p = (\mathbb{Z}/p^k\mathbb{Z})^\times \subseteq (\mathbb{Z}/N\mathbb{Z})^\times$, ou seja, $\chi(p)$ é diferente de 0 se p não divide o condutor de χ .

Nota 5.19. Se $\text{Gal}(L/K)$ não é abeliano, ainda assim existe uma fórmula parecida:

$$\zeta_L(s) = \prod_{\rho: G \rightarrow \text{GL}(V)} L(s, \rho)^{\dim V}$$

onde ρ percorre pelas *representações irredutíveis* de $\text{Gal}(L/K)$, e $L(s, \rho)$ é a *função L de Artin*, definida como

$$L(s, \rho) = \prod_{\mathfrak{p}} \det(1 - N(\mathfrak{p})^{-s} \rho(\text{Frob}_{\mathfrak{p}}) | V^{I_{\mathfrak{p}}})^{-1}.$$

Não iremos definir exatamente o que a fórmula acima de fato significa, mas temos o exemplo que segue.

Exemplo 5.20. Se $K = \mathbb{Q}[2^{1/3}, \omega]$, então $G_K = S_3$, gerado por $x, y \in G_K$. Então temos 3 representações irredutíveis: o caracter trivial, o caracter $\chi: S_3 \rightarrow S_3/A_3 \simeq \{\pm 1\}$, e a representação $\rho: S_3 \rightarrow \text{GL}_2(\mathbb{C})$ é dada por

$$\rho(x) = \begin{pmatrix} \cos(2\pi/3) & -\sin(2\pi/3) \\ \sin(2\pi/3) & \cos(2\pi/3) \end{pmatrix} \quad \text{e} \quad \rho(y) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

Como A_3 é o grupo de Galois de $K/\mathbb{Q}[\omega]$, o caracter χ é simplesmente dado por $\chi(p) = \left(\frac{p}{3}\right)$.

$$\zeta_K(s) = \zeta(s)L(s, \chi)L(s, \rho)^2.$$

Para entender $L(s, \rho)$, temos que calcular que se $p \nmid 6$,

$$\text{Frob}_p = 1 \iff p \equiv 1 \pmod{3} \text{ e } 2 \text{ é uma raiz cúbica,}$$

$$\text{Frob}_p \in \{y, xy, x^2y\} \iff p \not\equiv 1 \pmod{3},$$

$$\text{Frob}_p \in \{x, x^2\} \iff p \equiv 1 \pmod{3} \text{ e } 2 \text{ não é uma raiz cúbica.}$$

e então

$$L(s, \rho) = (1 - 3^{-s})^{-1} \prod_{\substack{p \equiv -1 \pmod{3} \\ \text{ímpar}}} (1 - p^{-2s})^{-1} \prod_{\substack{p \equiv 1 \pmod{3} \\ 2 \text{ res cúbico}}} (1 - p^{-s})^{-2} \prod_{\substack{p \equiv 1 \pmod{3} \\ 2 \text{ não res cúbico}}} (1 + p^{-s} + p^{-2s})^{-1}.$$

Se tivéssemos somente finitos primos p com 2 não sendo resíduo cúbico, daí teríamos que $L(s, \rho) = \zeta(s)L(s, \chi)R(s)$ onde

$$R(s) = (1 - 2^{-2s}) \prod_{2 \text{ não res cúbico mod } p} \frac{(1 - p^{-s})^2}{1 + p^{-s} + p^{-2s}}$$

mas daí $\zeta_K(s) = \zeta(s)^3 L(s, \chi)^3 R(s)^2$, o que não pode ser verdade pela fórmula do número de classe pois $R(1) \neq 0$. Portanto, existem infinitos primos p tal que 2 não é um resíduo cúbico módulo p .

EXERCÍCIOS

Dicas estão no rodapé.

- (1) Corpos biquadráticos. Sejam n, m livre de quadrados, e $n \neq m$. Considere $L = \mathbb{Q}[\sqrt{n}, \sqrt{m}]$.
- Prove que L/\mathbb{Q} é Galois, e que $\text{Gal}(L/\mathbb{Q}) = \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$.
 - Descreva a correspondência de Galois para L/\mathbb{Q} .
 - Sejam K_1, K_2, K_3 os três corpos quadráticos do item anterior. Descreva como $p\mathcal{O}_L$ fatora em função das fatorações de $p\mathcal{O}_{K_i}$ para $i = 1, 2, 3$.²²
- (2) Primos da forma $a^2 + 5b^2$. Seja $K = \mathbb{Q}[\sqrt{-5}]$.
- Prove que $p = a^2 + 5b^2$ para algum a, b se e somente se $p\mathcal{O}_K = \mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$ com $[\mathfrak{p}_1] = 1 \in \{\pm 1\} \simeq \text{Cl}(K)$.
 - Seja $L = \mathbb{Q}[\sqrt{-5}, i]$. Prove que $\text{Cl}(L) = 1$, e use isso para provar que se $\mathfrak{p} \subseteq \mathcal{O}_K$, então $\text{Frob}_{\mathfrak{p}, L} = 1 \implies [\mathfrak{p}] = 1$.²³
 - Conclua que se $\text{Frob}_{\mathfrak{p}, L} = 1$, então $p = a^2 + 5b^2$. Use que $L \subseteq \mathbb{Q}[\zeta_{20}]$ para caracterizar tais p em termos de congruências módulo 20. Depois disso, volte para (b) e veja que se fato $\text{Frob}_{\mathfrak{p}, L} = 1 \iff [\mathfrak{p}] = 1$. Ou seja, $\text{Cl}(K) \xrightarrow{\sim} \text{Gal}(L/K)$, onde $[\mathfrak{p}] \mapsto \text{Frob}_{\mathfrak{p}}$. (Tal L é chamado de o *corpo de classe de Hilbert* de K , e existe para todo K , mas isso é bem difícil.)
- (3) Repita o mesmo procedimento do item anterior para os três casos $\mathbb{Q}[\sqrt{-6}] \subset \mathbb{Q}[\sqrt{-6}, \sqrt{2}]$, $\mathbb{Q}[\sqrt{-10}] \subset \mathbb{Q}[\sqrt{-10}, \sqrt{-2}]$ e $\mathbb{Q}[\sqrt{-13}] \subset \mathbb{Q}[\sqrt{-13}, \sqrt{-1}]$. Com isso, você conseguirá descrever todos os primos da forma $a^2 + kb^2$ para $k \leq 13$. O caso $k = 14$ é mais complicado pois $|\text{Cl}(\mathbb{Q}[\sqrt{-14}])| = 4$.

²²Descreva $D_{p,L}$ em termos de D_{p,K_i} e $I_{p,L}$ em termos de I_{p,K_i} .

²³Se $p\mathcal{O}_L = \mathfrak{p}_1\mathfrak{p}_2$ e $\mathfrak{p}_1 = (\alpha)$, daí $\mathfrak{p}_2 = (\sigma(\alpha))$ onde $\sigma \in \text{Gal}(L/K)$.

6. AULA 6

Hoje vamos discutir o básico de análise complexa, e usá-lo para começar o estudo de funções como $\zeta(s)$, $\zeta_K(s)$ e $L(s, \chi)$.

6.1. Integral de contorno. Primeiro vamos generalizar a noção de integral para o plano complexo. Normalmente, se $a < b \in \mathbb{R}$, a integral $\int_a^b f(x) dx$ de uma função contínua f é o limite de somas da forma

$$\sum_{i=1}^k (a_i - a_{i-1}) f(c_i)$$

onde $a = a_0 < \dots < a_k = b$ e $c_i \in [a_{i-1}, a_i]$, com limite sendo tomado quando $\max_i (a_i - a_{i-1}) \rightarrow 0$.

No plano complexo, não existe uma única maneira de ir de z até w , então a integral será sobre curvas.

Definição 6.1. Uma *curva* é uma função $\gamma: [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$ tal que existem $a = a_0 < \dots < a_n = b$ tal que $\gamma: [a_i, a_{i+1}] \rightarrow \mathbb{C}$ são suaves.

Definição 6.2. Se $\gamma: [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$ é suave, $\Omega \subseteq \mathbb{C}$ é aberto contendo γ e $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ é contínua, a *integral de contorno*

$$\int_{\gamma} f(z) dz$$

é o limite de somas

$$\sum_{i=1}^k (\gamma(a_i) - \gamma(a_{i-1})) f(\gamma(c_i))$$

onde $a = a_0 < \dots < a_k = b$ e $c_i \in [a_{i-1}, a_i]$, com limite sendo tomado quando $\max_i (|\gamma(a_i) - \gamma(a_{i-1})|) \rightarrow 0$.

Se γ é uma curva, então definimos

$$\int_{\gamma} f(z) dz := \sum_{i=1}^n \int_{\gamma|_{[a_{i-1}, a_i]}} f(z) dz$$

Proposição 6.3. Se $\gamma: [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$ é suave, temos

$$\int_{\gamma} f(z) dz = \int_a^b f(\gamma(t)) \gamma'(t) dt.$$

O principal objeto de estudo será a seguinte classe de funções:

Definição 6.4. Para $\Omega \subseteq \mathbb{C}$ um subconjunto aberto, dizemos que uma função $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ é *holomórfica* se f é derivável nos complexos. Ou seja, se para todo $z_0 \in \Omega$, temos que o limite

$$f'(z_0) := \lim_{z \rightarrow z_0} \frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0} \text{ existe.}$$

Exemplo 6.5. Polinômios são holomórficos. Séries também. $1/s$ é holomórfico em $\mathbb{C} - \{0\}$.

Exemplo 6.6. $\zeta(s) = \sum_{n \geq 1} n^{-s}$ é holomórfico para $\operatorname{Re}(s) > 1$. De fato, para $\operatorname{Re}(s) > 1$ essa soma converge absolutamente, e temos

$$\frac{\zeta(s+h) - \zeta(s)}{h} = \sum_{n \geq 1} \frac{n^{-(s+h)} - n^{-s}}{h} = \sum_{n \geq 1} n^{-s} \left(\frac{n^{-h} - 1}{h} \right).$$

Como $n^{-h} - 1 = e^{-h \log n} - 1 = -h \log n + O(h^2(\log n)^2)$, temos

$$\frac{\zeta(s+h) - \zeta(s)}{h} = \sum_{n \geq 1} (-n^{-s} \log n + n^{-s} \cdot O(h(\log n)^2)).$$

Como $\sum_{n \geq 1} \frac{(\log n)^2}{n^s}$ converge absolutamente para $\operatorname{Re}(s) > 1$, temos que $\zeta'(s) = \sum_{n \geq 1} \frac{\log n}{n^s}$ para $\operatorname{Re}(s) > 1$. Portanto, ζ é holomórfica para $\operatorname{Re}(s) > 1$.

Uma aplicação imediata do teorema fundamental do cálculo é o seguinte.

Proposição 6.7. Se f é holomórfica, então $\int_{\gamma} f'(z) dz = f(\gamma(b)) - f(\gamma(a))$.

Em particular, se f possui uma primitiva, então $\int_{\gamma} f(z) dz = 0$ para todo γ fechado.

Teorema 6.8 (Goursat). Seja γ um triângulo e $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ holomórfica onde Ω contém γ e seu interior. Então $\int_{\gamma} f(z) dz = 0$.

Demonstração. Divida o triângulo em quatro triângulos $\gamma_1, \dots, \gamma_4$ pelas bases médias, com a mesma orientação de γ . Então

$$\left| \int_{\gamma} f(z) dz \right| \leq \sum_{i=1}^4 \left| \int_{\gamma_i} f(z) dz \right|,$$

portanto existe $\gamma^1 = \gamma_i$ tal que

$$\left| \int_{\gamma} f(z) dz \right| \leq 4 \left| \int_{\gamma^1} f(z) dz \right|.$$

Continuando da mesma maneira, existem γ^n tal que

$$\left| \int_{\gamma} f(z) dz \right| \leq 4^n \left| \int_{\gamma^n} f(z) dz \right|.$$

Escolhemos γ^n tal que estejam dentro de γ^{n-1} , e portanto existe um único ponto z_0 no interior ou na borda de γ tal que z_0 está no interior de todo γ^n . Escreva

$$f(z) = f(z_0) + (z - z_0)(f'(z_0) + h(z))$$

onde $\lim_{z \rightarrow z_0} h(z) = 0$. Para $\epsilon > 0$, considere $\delta > 0$ tal que $|z - z_0| < \delta \implies |h(z)| < \epsilon$. Se n é tal que γ^n está dentro de $|z - z_0| < \delta$, daí

$$\begin{aligned} \left| \int_{\gamma} f(z) dz \right| &\leq 4^n \left| \int_{\gamma^n} f(z) dz \right| = 4^n \left| \int_{\gamma^n} f(z_0) + (z - z_0)f'(z_0) + (z - z_0)h(z) dz \right| \\ &= 4^n \left| \int_{\gamma^n} (z - z_0)h(z) dz \right| \leq 4^n \text{per}(\gamma^n) \text{dia}(\gamma^n) \epsilon. \end{aligned}$$

Onde per e dia denotam perímetro e diâmetro. Como $4^n \text{per}(\gamma^n) \text{dia}(\gamma^n) \epsilon = \text{per}(\gamma) \text{dia}(\gamma) \epsilon$, tomando $\epsilon \rightarrow 0$ termina a prova. \square

Teorema 6.9. *Seja $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ uma holomórfica e assuma que Ω “não tem buracos”²⁴. Então f possui uma primitiva.*

Demonstração. Escolha $z_0 \in \Omega$. Para qualquer $z_1 \in \Omega$, podemos achar γ poligonal conectando z_0 e z_1 , e definimos $F(z_1) = \int_{\gamma} f(z) dz$. Pelo teorema anterior, tal definição não depende de γ . Agora se h é suficientemente pequeno,

$$\frac{F(z_1 + h) - F(z_1)}{h} = \frac{\int_{\gamma} f(z) dz}{h} = f(z_1) + \frac{1}{h} \int_{\gamma} (f(z) - f(z_1))$$

onde γ é a reta conectando z_1 a $z_1 + h$. Note que quando $h \rightarrow 0$, o último termo tende a 0 pois f é contínua em z_1 . Isso prova que $F'(z_1) = f(z_1)$. \square

Corolário 6.10. *Seja $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ holomórfica e γ uma curva em Ω que é a borda de uma região sem buracos. Então $\int_{\gamma} f(z) dz = 0$.*

Exemplo 6.11. É necessário que f seja holomórfica no interior da curva: considere $f(z) = 1/z$, e seja γ o círculo unitário. Então

$$\int_{\gamma} \frac{1}{z} dz = \int_{\gamma} f(z) dz = \int_0^{2\pi} f(e^{it}) i e^{it} dt = \int_0^{2\pi} i dt = 2\pi i.$$

²⁴Mais especificamente, Ω é simplesmente conectado.

6.2. Funções holomórficas são analíticas. Do exemplo acima, obtemos a seguinte fórmula:

Teorema 6.12 (Fórmula integral de Cauchy). *Seja $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ holomórfica, e seja $\gamma \subseteq \Omega$ um círculo. Para z_0 no interior de γ , temos que*

$$f(z_0) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(z)}{z - z_0} dz.$$

Demonstração. Como $f(z)/(z - z_0)$ é holomórfica em $\Omega - \{z_0\}$, podemos trocar γ por qualquer círculo contendo z_0 no interior. Tomando esse círculo para ter raio ϵ e tomando $\epsilon \rightarrow 0$, a fórmula basicamente segue do fato que $\int_{\gamma} \frac{1}{z} dz = 2\pi i$. \square

Teorema 6.13. *Se $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ é holomórfica, então f é infinitamente diferenciável. Além disso, se $\gamma \subseteq \Omega$ é um círculo e z_0 está no interior de γ , temos*

$$f^{(k)}(z_0) = \frac{k!}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(z)}{(z - z_0)^{k+1}} dz.$$

Demonstração. Indução em k . O caso $k = 1$ é a fórmula acima.

Então assumamos que $f^{(k-1)}(z_0) = \frac{(k-1)!}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(z)}{(z - z_0)^k} dz$. Então para h suficientemente pequeno tal que h está dentro de γ , temos

$$\frac{f^{(k-1)}(z_0 + h) - f^{(k-1)}(z_0)}{h} = \frac{(k-1)!}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(z)}{h} \left(\frac{1}{(z - z_0 - h)^k} - \frac{1}{(z - z_0)^k} \right) dz.$$

Seja $a = (z - z_0 - h)^{-1}$ e $b = (z - z_0)^{-1}$. Então quando $h \rightarrow 0$, temos $a \rightarrow b$. Então $\frac{a^k - b^k}{a - b} \rightarrow k a^{k-1}$.

Como $\frac{1}{a - b} = \frac{h}{(z - z_0 - h)(z - z_0)}$, concluímos que

$$f^{(k)}(z_0) = \frac{(k-1)!}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(z)}{(z - z_0)^2} \frac{k}{(z - z_0)^{k-1}} dz,$$

o que conclui a indução. \square

Corolário 6.14. *Se $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ é holomórfica que contém um círculo γ de raio R de centro z_0 , então*

$$|f^{(k)}(z_0)| \leq \frac{k! \cdot \sup_{\gamma} |f(z)|}{R^k}.$$

Demonstração. Segue diretamente da fórmula acima. \square

Exemplo 6.15. Uma aplicação é o *teorema de Liouville*: se $f: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ é holomórfica e limitada, então f é constante. Simplesmente tome $k = 1$ e $R \rightarrow \infty$. Podemos com isso provar o teorema fundamental da álgebra: Seja $P(z)$ um polinômio sem raízes. Então $1/P(z)$ é limitado e holomórfico, portanto é constante, e portanto $P(z)$ é constante.

Teorema 6.16. *Se $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ é holomórfica que contém um círculo γ de raio R de centro z_0 , então para z dentro de γ , temos*

$$f(z) = \sum_{n \geq 0} a_n (z - z_0)^n$$

onde $a_n = f^{(n)}(z_0)/n!$.

Demonstração. O corolário acima diz que de fato o lado direito converge absolutamente. Escreva

$$\frac{1}{z - z_1} = \frac{1}{z - z_0} \frac{1}{1 - \frac{z_1 - z_0}{z - z_0}} = \frac{1}{z - z_0} \sum_{n \geq 0} \left(\frac{z_1 - z_0}{z - z_0} \right)^n$$

e então

$$f(z_1) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(z)}{z - z_1} dz = \sum_{n \geq 0} \frac{(z_1 - z_0)^n}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(z)}{(z - z_0)^{n+1}} dz = \sum_{n \geq 0} a_n (z_1 - z_0)^n.$$

□

Ou seja, funções holomórficas são automaticamente analíticas. Uma propriedade de funções analíticas é o seguinte:

Proposição 6.17. *Seja $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ holomórfica, onde Ω é conectado. Se $f(z_i) = 0$ onde $z_i \rightarrow z_0 \in \Omega$, então $f = 0$.*

Demonstração. Considere $f(z) = \sum_{n \geq 0} a_n (z - z_0)^n$. Se f não é identicamente igual a 0 perto de z_0 , então algum $a_n \neq 0$. Podemos trocar f por $f_0(z) = f(z)/(z - z_0)^n$ para algum n de modo que ainda é holomórfica e de modo que $a_0 \neq 0$. Mas f_0 é contínua, e de $f_0(z_i) = 0$ concluiríamos que $f_0(z_0) = 0$, o que é uma contradição.

Portanto f é 0 em uma bola perto de z_0 . Repetindo o mesmo argumento para sequências de pontos na borda dessa bola e assim por diante, pode-se argumentar que porque Ω é conectado, temos que ter $f = 0$. □

Ou seja, se uma função $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ é holomórfica, existe no máximo uma maneira de estender f para uma função $f: \Omega' \rightarrow \mathbb{C}$ onde $\Omega \subseteq \Omega'$ que ainda seja holomórfica com Ω' conectado.

Eventualmente vamos provar que ζ estende para uma função holomórfica em $\mathbb{C} - \{1\}$. Ela terá uma singularidade em $s = 1$. Como preparação para isso, vamos falar sobre os tipos de singularidade.

6.3. Singularidades. Seja $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ uma função holomórfica e $z \notin \Omega$ mas tal que existe um disco D de centro z tal que $D - \{z\} \subseteq \Omega$. É comum considerarmos três tipos de singularidade:

Definição 6.18. Dizemos que z é uma *singularidade removível* se f pode ser estendida para uma função holomórfica sobre $\Omega \cup \{z\}$. Dizemos que z é um *pólo* se $1/f$ é holomórfica perto de z , e se $1/f$ pode ser estendida para uma função g incluindo z com $g(z) = 0$. Se g tem um zero de ordem n , dizemos que z é um pólo de ordem n . Caso contrário, dizemos que z é uma *singularidade essencial*.

Proposição 6.19. z_0 é um pólo de ordem m se e somente se f é da seguinte forma perto de z_0 .

$$f(z) = \sum_{n \geq -m} a_n (z - z_0)^n$$

com $a_{-m} \neq 0$. Dizemos que o resíduo de f em z_0 é $\text{res}_{z_0}(f) := a_{-1}$.

Demonstração. Segue de que podemos expandir $1/f$ como uma série de Taylor. □

Definição 6.20. Se $f: \Omega - \{a_1, \dots, a_n\} \rightarrow \mathbb{C}$ é holomórfica e a_1, \dots, a_n são pólos, dizemos que f é *meromórfica* em Ω .

Pelas fórmulas de Cauchy, temos que se γ é um círculo em volta de 0 e $k \geq 1$, então

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{a_{-k}}{z^k} dz = \begin{cases} a_{-1} & \text{se } k = 1, \\ 0 & \text{se } k > 1. \end{cases}$$

O seguinte teorema segue imediatamente:

Teorema 6.21 (Fórmula dos resíduos). *Se $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ é meromórfica, e γ é uma curva que não passa por nenhum pólo, então*

$$\int_{\gamma} f(z) dz = 2\pi i \sum_{z_0} \text{res}_{z_0}(f)$$

onde a soma percorre todos os pólos no interior de γ .

Exemplo 6.22. Vamos provar que $\zeta(s)$ estende para uma função meromórfica em $\text{Re}(s) > 0$ com um pólo simples (ou seja, de ordem 1) em $s = 1$ com resíduo 1. Para isso, escreva $\zeta(s) = \frac{1}{s-1} + \phi(s)$.

Como $\frac{1}{s-1} = \int_1^\infty x^{-s} dx$, podemos escrever, para $\operatorname{Re}(s) > 1$, que

$$\phi(s) = \sum_{n \geq 1} \left(\frac{1}{n^s} - \int_n^{n+1} x^{-s} dx \right) = \sum_{n \geq 1} \int_n^{n+1} (n^{-s} - x^{-s}) dx.$$

Agora note que se $\operatorname{Re}(s) > 0$, pelo teorema do valor médio temos que

$$(x^{-s} - n^{-s}) = -(x - n) s x_0^{-s-1} \text{ para algum } x_0 \in [n, x_0],$$

e portanto

$$\left| \int_n^{n+1} (n^{-s} - x^{-s}) dx \right| \leq \frac{|s|}{n^{\operatorname{Re}(s)+1}}.$$

Portanto, $\phi(s)$ é absolutamente convergente se $\operatorname{Re}(s) > 0$. Falta ver que $\phi(s)$ é holomórfica. Isso segue da convergência absoluta acima, e de que

$$\sum_{n \geq 1} \left(\frac{1}{n^s} - \int_n^{n+1} x^{-s} dx \right)' = \sum_{n \geq 1} \left(-\frac{s \log n}{n^{s+1}} + s \int_n^{n+1} \frac{\log x}{x^{s+1}} dx \right),$$

e podemos ver que isso converge absolutamente com um argumento parecido ao anterior.

Portanto $\frac{1}{s-1} + \phi(s)$ é uma extensão meromórfica de $\zeta(s)$ para $\operatorname{Re}(s) > 0$ com um pólo simples de resíduo 1 em $s = 1$.

Exemplo 6.23. Dado o acima, para um corpo numérico K , basicamente provamos anteriormente que $\zeta_K(s)$ é meromórfica em $\operatorname{Re}(s) > 1 - \frac{1}{n}$, com pólo simples em $s = 1$ com resíduo

$$\operatorname{res}_{s=1} \zeta_K(s) = \frac{2^r (2\pi)^s \operatorname{Reg}(K) |\operatorname{Cl}(K)|}{|\mu_K| \sqrt{|D_K|}}.$$

Essa é a fórmula do número de classe.

EXERCÍCIOS

- (1) Prove que $\int_0^\infty \cos(x^2) dx = \int_0^\infty \sin(x^2) dx = \sqrt{2\pi}/4$.²⁵
- (2) Calcule $\int_{-\infty}^\infty \frac{1}{1+x^4} dx$
- (3) Suponha que $u \notin \mathbb{Z}$. Prove que

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} \frac{1}{(u+n)^2} = \frac{\pi^2}{\sin(\pi u)^2}$$

integrando $f(z) = \frac{\pi \cot \pi z}{(u+z)^2}$ sobre círculos $|z| = N + 1/2$ para $N \geq |u|$ um inteiro, e tome $N \rightarrow \infty$.²⁶

²⁵Olhe na página 64 do livro de análise complexa do Stein para uma dica.

²⁶Os pólos de $\cot \pi z$ são os zeros de $\sin \pi z = \frac{e^{i\pi z} - e^{-i\pi z}}{2i}$, que são $z \in \mathbb{Z}$, e são todos simples.

7. AULA 7

7.1. Logaritmo. O último ingrediente que falta para finalmente provarmos Dirichlet é o logaritmo complexo.

Definição 7.1. Seja $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ holomórfica que não possui zeros. Dizemos que $g: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ é um *logaritmo* de f se $f(z) = e^{g(z)}$ para todo $z \in \Omega$.

Exemplo 7.2. Note que $f(z): \mathbb{C} - \{0\} \rightarrow \mathbb{C}$ dado por $f(z) = z$ não possui logaritmo. Se g é um logaritmo, então ao dar a volta por 0, o valor de g mudaria por $2\pi i$.

Se g é um logaritmo de f , então $f'(z) = g'(z)e^{g(z)}$, e portanto $g'(z) = f'(z)/f(z)$. Isso nos leva ao seguinte resultado:

Teorema 7.3. *Seja $f: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ holomórfica sem zeros onde Ω é uma região sem buracos e conectada. Então f possui um logaritmo g .*

Demonstração. Seja $z_0 \in \Omega$. Para $z_1 \in \Omega$, seja γ conectando z_0 e z_1 , e defina

$$g(z_1) = \int_{\gamma} \frac{f'(z)}{f(z)} dz + c_0$$

onde $e^{c_0} = f(z_0)$.

Isso é bem definido pois Ω não tem buracos. Pela definição, temos que $g'(z) = f'(z)/f(z)$. Agora podemos calcular que

$$(f(z)e^{-g(z)})' = 0,$$

e como $f(z_0) = e^{g(z_0)}$, temos que ter $f(z) = e^{g(z)}$ para todo $z \in \Omega$. □

7.2. Caracteres de Dirichlet.

Definição 7.4. Um *caracter de Dirichlet módulo N* é um morfismo de grupos $\chi: (\mathbb{Z}/N\mathbb{Z})^\times \rightarrow \mathbb{C}^\times$.

Note que se $N = \prod_i p_i^{e_i}$, então pelo TCR,

$$(\mathbb{Z}/N\mathbb{Z})^\times = \prod_i (\mathbb{Z}/p_i^{e_i}\mathbb{Z})^\times.$$

Como $\mathbb{Z}/p_i^{e_i}\mathbb{Z}$ tem uma raiz primitiva, existem $\phi(p_i^{e_i})$ caracteres de Dirichlet módulo $p_i^{e_i}$, e portanto $\phi(N) = \prod_i \phi(p_i^{e_i})$ caracteres de Dirichlet módulo N .

Teorema 7.5 (Ortonormalidade de caracteres). *Sejam $\chi_1, \chi_2: (\mathbb{Z}/N\mathbb{Z})^\times \rightarrow \mathbb{C}^\times$ dois caracteres de Dirichlet. Então*

$$\langle \chi_1, \chi_2 \rangle := \sum_{a \in (\mathbb{Z}/N\mathbb{Z})^\times} \chi_1(a) \overline{\chi_2(a)} = \begin{cases} 0 & \text{se } \chi_1 \neq \chi_2, \\ \phi(N) & \text{se } \chi_1 = \chi_2. \end{cases}$$

Demonstração. Se $\chi := \chi_1 = \chi_2$, então $\chi(a)\overline{\chi(a)} = |\chi(a)|^2 = 1$ pois $\chi(a)$ é uma raiz da unidade, e portanto é claro que $\langle \chi, \chi \rangle = \phi(N)$.

Se $\chi_1 \neq \chi_2$, note que se $b \in (\mathbb{Z}/N\mathbb{Z})^\times$, então

$$\langle \chi_1, \chi_2 \rangle = \sum_{a \in (\mathbb{Z}/N\mathbb{Z})^\times} \chi_1(a) \overline{\chi_2(a)} = \sum_{a \in (\mathbb{Z}/N\mathbb{Z})^\times} \chi_1(ab) \overline{\chi_2(ab)} = \chi_1(b) \overline{\chi_2(b)} \langle \chi_1, \chi_2 \rangle.$$

Em particular, se escolhermos b tal que $\chi_1(b) \neq \chi_2(b)$, isso implica que $\langle \chi_1, \chi_2 \rangle = 0$. □

Corolário 7.6. *Os $\phi(N)$ caracteres de Dirichlet módulo N formam uma base do espaço vetorial de funções $\{f: (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^\times \rightarrow \mathbb{C}\}$. Explicitamente,*

$$f = \frac{1}{\phi(N)} \sum_{\chi} \langle f, \chi \rangle \chi.$$

Demonstração. Provamos que os χ são linearmente independentes, e como existem $\phi(N)$ caracteres, eles tem que formar uma base. Então basta ver que a fórmula acima funciona para $f = \chi$, o que segue do teorema. □

7.3. Funções L de Dirichlet. Como vimos anteriormente, para um caracter the Dirichlet $\chi: (\mathbb{Z}/N\mathbb{Z})^\times \rightarrow \mathbb{C}^\times$, podemos associar a função L dada por

$$L(s, \chi) = \sum_{n \geq 1} \frac{\chi(n)}{n^s} \quad \text{para } \operatorname{Re}(s) > 1.$$

Onde denotamos $\chi(a) = 0$ se $\operatorname{mdc}(a, N) \neq 1$.

Assim como vimos com a função zeta, é fácil ver que $L(s, \chi)$ é holomórfica.

Proposição 7.7. *Seja χ um caracter de Dirichlet não trivial. Então $L(s, \chi)$ estende holomórficamente para $\operatorname{Re}(s) > 0$.*

Demonstração. Primeiro, note que como $\langle \chi, 1 \rangle = 0$, temos que $\sum_{n=a}^{a+N} \chi(n) = 0$ para todo a . Portanto, $S_M := \sum_{n=1}^M \chi(n)$ é limitado.

Com essa observação, podemos usar a soma por partes: se a_n, b_n são duas sequências e $S_M := \sum_{n=1}^M a_n$, então

$$\sum_{n=1}^M a_n b_n = S_M b_M - \sum_{n=1}^{M-1} S_n (b_{n+1} - b_n).$$

Portanto para $a_n = \chi(n)$ e $b_n = n^{-s}$, temos para $\operatorname{Re}(s) > 1$ que

$$L(s, \chi) = \lim_{M \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^M a_n b_n = \lim_{M \rightarrow \infty} \left(\frac{S_M}{M^s} - \sum_{n=1}^{M-1} S_n ((n+1)^{-s} - n^{-s}) \right) = \sum_{n \geq 1} S_n \left(\frac{1}{n^s} - \frac{1}{(n+1)^s} \right).$$

Mas agora note que o lado direito converge absolutamente para $\operatorname{Re}(s) > 0$. De fato, como S_n é limitado e como $\frac{1}{(n+1)^s} - \frac{1}{n^s} = -s \int_n^{n+1} x^{-s-1} dx$, seu valor absoluto é no máximo s/n^{s+1} , e $\sum_{n \geq 1} \frac{s}{n^{s+1}}$ converge absolutamente para $\operatorname{Re}(s) > 0$.

Finalmente, é fácil ver que a expressão no lado direito é holomórfica pois cada termo é, e pois temos boa convergência. \square

Teorema 7.8. *Para qualquer caracter de Dirichlet χ não trivial, temos $L(1, \chi) \neq 0$.*

Demonstração. Se χ é primitivo, provamos isso anteriormente usando que

$$\zeta_{\mathbb{Q}[\zeta_N]}(s) = \zeta(s) \prod_{\chi} L(s, \chi)$$

onde o produto percorre caracteres de Dirichlet primitivos não-triviais de condutor dividindo N . Pela fórmula do número de classe, sabemos que tanto $\zeta(s)$ quanto $\zeta_{\mathbb{Q}[\zeta_N]}(s)$ tem um pólo simples em $s = 1$, e portanto $\prod_{\chi} L(s, \chi)$ não é 0 em $s = 1$. Como $L(s, \chi)$ são holomórficas em $s = 1$, temos que $L(1, \chi) \neq 0$.

Em geral, seja $\chi_0: (\mathbb{Z}/M\mathbb{Z})^{\times} \rightarrow \mathbb{C}^{\times}$ o caracter primitivo associado a $\chi: (\mathbb{Z}/N\mathbb{Z})^{\times} \rightarrow \mathbb{C}^{\times}$, então $M \mid N$. Então para $\operatorname{Re}(s) > 1$, temos

$$L(s, \chi) = \prod_p (1 - \chi(p)p^{-s})^{-1} = \prod_{p \nmid N} (1 - \chi(p)p^{-s})^{-1} = \prod_{p \nmid N} (1 - \chi_0(p)p^{-s})^{-1} = L(s, \chi_0) \prod_{p \mid N, p \nmid M} (1 - \chi_0(p)p^{-s}),$$

e portanto isso também tem que ser verdade para $\operatorname{Re}(s) > 0$. Portanto,

$$L(1, \chi) = L(1, \chi_0) \prod_{p \mid N, p \nmid M} \left(1 - \frac{\chi_0(p)}{p} \right)$$

também não é 0. \square

7.4. Teorema de Dirichlet.

Definição 7.9. Dizemos que um conjunto de primos S tem *densidade de Dirichlet* μ se

$$\mu = \lim_{s \rightarrow 1^+} \frac{\sum_{p \in S} p^{-s}}{\sum_p p^{-s}}.$$

Nota 7.10. Pode-se provar que se S tem densidade natural

$$\mu = \lim_{N \rightarrow \infty} \frac{|S \cap [1, N]|}{N},$$

daí também tem densidade de Dirichlet μ .

Teorema 7.11. *Seja* $\text{mdc}(a, N) = 1$ *e* $S = \{p: p \equiv a \pmod{N}\}$. *Então* S *tem densidade de Dirichlet* $1/\phi(N)$. *Em particular, S é infinito.*

Demonstração. A ideia é considerar

$$-\sum_p \log(1 - \chi(p)p^{-s}) = \sum_p \frac{\chi(p)}{p^s} + \sum_{n \geq 2} \sum_p \frac{\chi(p^n)}{p^{ns}} = \sum_p \frac{\chi(p)}{p^s} + O(1).$$

Isso, formalmente, seria $\log L(s, \chi)$, mas temos que tomar cuidado para afirmar isso.

Se $|z| < 1$, podemos considerar $\log(1 - z) = -\sum_{n \geq 1} \frac{z^n}{n}$. Para $\text{Re}(s) > 1$, temos que $|p^{-s}| < 1$, então podemos considerar a expressão acima $l(s, \chi) = -\sum_p \log(1 - \chi(p)p^{-s})$. Isso é holomórfica para $\text{Re}(s) > 1$. Pela definição e tomando um pouco de cuidado com convergência, podemos ver que $e^{l(s, \chi)} = L(s, \chi)$. Se χ não é trivial, então como $L(1, \chi) \neq 0$, temos que ter que $\lim_{s \rightarrow 1^+} l(s, \chi) \neq 0$, e portanto que $l(s, \chi) = O(1)$ quando $s \rightarrow 1^+$.

Pelas considerações acima, então temos que

$$\sum_{p \equiv a \pmod{N}} \frac{1}{p^s} = \sum_p \frac{1}{\phi(N)} \sum_{\chi} \overline{\chi(a)} \frac{\chi(p)}{p^s}$$

e como isso converge absolutamente para $\text{Re}(s) > 1$, temos

$$\sum_{p \equiv a \pmod{N}} \frac{1}{p^s} = \frac{1}{\phi(N)} \sum_{\chi} \overline{\chi(a)} \sum_p \frac{\chi(p)}{p^s} = \frac{1}{\phi(N)} \sum_{\chi} \overline{\chi(a)} l(s, \chi) + O(1)$$

quando $s \rightarrow 1^+$.

Mas então, pelo o que vimos acima, temos que

$$\sum_{p \equiv a \pmod{N}} \frac{1}{p^s} = \frac{1}{\phi(N)} l(s, 1) + O(1) = \frac{1}{\phi(N)} \sum_p \frac{1}{p^s} + O(1),$$

o que significa que $S = \{p: p \equiv a \pmod{n}\}$ tem densidade de Dirichlet $1/\phi(N)$. □

EXERCÍCIOS

- (1) Seja $S = \{p: n \text{ não é resíduo cúbico módulo } p\}$. Considerando $K = \mathbb{Q}[\sqrt[3]{n}, \omega]$, prove que S tem densidade de Dirichlet $1/3$.

Lembre-se que $\zeta_K(s) = \zeta(s)L(s, \chi)L(s, \rho)^2$ onde χ é o caracter de Dirichlet não trivial módulo 3 e

$$L(s, \rho) = C \cdot \prod_{\substack{p \equiv -1 \pmod{3} \\ \text{ímpar}}} (1 - p^{-2s})^{-1} \prod_{\substack{p \equiv 1 \pmod{3} \\ p \notin S}} (1 - p^{-s})^{-2} \prod_{p \in S} (1 + p^{-s} + p^{-2s})^{-1}$$

onde C é um fator não zero dependendo dos primos $p \mid N$. Use isso para deduzir propriedades analíticas de $L(s, \rho)$.

- (2) Seja χ um caracter de Dirichlet primitivo de módulo N . Seja $G(\chi) := \sum_{a=1}^N \chi(a)\zeta^a$ onde ζ é uma raiz N -ésima primitiva da unidade. Prove que $|G(\chi)| = \sqrt{N}$, e que $G(\bar{\chi}) = \chi(-1)\overline{G(\chi)}$.

8. AULA 8

Hoje vamos provar o teorema dos números primos: se $\pi(x)$ é a quantidade de primos no máximo x , então

$$\pi(x) \sim \frac{x}{\log x}.$$

8.1. Zeros da ζ .

Proposição 8.1. *Se $\sum |a_n|$ converge, então $\prod (1 + a_n)$ converge, e é 0 se e somente se algum a_n é -1 .*

Demonstração. Podemos considerar somente o caso que $|a_n| < 1/2$. Daí basta ver que $\sum \log(1+a_n)$ converge, e isso segue de $|\log(1+a_n)| \leq 2|a_n|$. \square

Com isso, segue facilmente que $\zeta(s)$ não tem zeros para $\operatorname{Re}(s) > 1$. Vamos provar que também não tem zeros para $\operatorname{Re}(s) = 1$.

Lema 8.2. *Se $\sigma > 1$ e $t \in \mathbb{R}$, então*

$$S(\sigma, t) := |\zeta(\sigma)^3 \zeta(\sigma + it)^4 \zeta(\sigma + 2it)| \geq 1.$$

Demonstração. Note que $\operatorname{Re}(n^{-s}) = n^{-\sigma} \cos(t \log n)$.

Então

$$\log S(\sigma, t) = 3 \log |\zeta(\sigma)| + 4 \log |\zeta(\sigma + it)| + \log |\zeta(\sigma + 2it)| = \sum_{n \geq 1} c_n n^{-\sigma} (3 + 4 \cos(t \log n) + \cos(2t \log n))$$

se $\log \zeta(s) = \sum_{n \geq 1} c_n n^{-s}$.

Mas $\log \zeta(s) = \sum_p -\log(1 - p^{-s}) = \sum_{p,m} p^{-ms}/m$, portanto $c_n \geq 0$. Note que $3 + 4 \cos \theta + \cos(2\theta) = 2(1 + \cos \theta)^2 \geq 0$, portanto $\log S(\sigma, t) \geq 0$, e então $S(\sigma, t) \geq 1$. \square

Corolário 8.3. *Se $\operatorname{Re}(s) = 1$, então $\zeta(s) \neq 0$.*

Demonstração. Suponha que $\zeta(1 + it) = 0$. Então temos $\zeta(\sigma + it) = (\sigma - 1)f(\sigma + it)$ para f holomórfica perto de $\sigma = 1$. Como $\zeta(\sigma) = \frac{g(\sigma)}{\sigma - 1}$ para g holomórfica com $g(1) = 1$, teríamos, para σ próximo de 1, que

$$S(\sigma, t) = (\sigma - 1)|g(\sigma)^3 f(\sigma + it)^4 \zeta(\sigma + 2it)|.$$

Mas tomando $\sigma \rightarrow 1^+$, teríamos $\lim_{\sigma \rightarrow 1^+} S(\sigma, t) = 0$, um absurdo com o lema anterior. \square

8.2. **Relação com $\pi(x)$.** Vamos ver que o teorema dos números primos é equivalente a ζ não ter zeros com $\operatorname{Re}(s) = 1$.

Para isso, vamos considerar a seguinte função

$$\psi(x) = \sum_{p^m \leq x} \log p = \sum_{p \leq x} \left\lfloor \frac{\log x}{\log p} \right\rfloor \log p.$$

Proposição 8.4. $\psi(x) \sim x \iff \pi(x) \sim x/\log x$.

Demonstração. Temos $\psi(x) = \sum_{p \leq x} \lfloor \log x / \log p \rfloor \log p \leq \sum_{p \leq x} \log x = \pi(x) \log x$.

Para a desigualdade no outro sentido, temos para qualquer $0 < \alpha < 1$ que

$$\psi(x) \geq \sum_{p \leq x} \log p \geq \sum_{x^\alpha < p \leq x} \log p \geq (\pi(x) - \pi(x^\alpha)) \log(x^\alpha).$$

Portanto, se $\alpha = 1 - \epsilon$, temos

$$\psi(x) > (1 - \epsilon)\pi(x) \log(x) - \frac{\log x}{x^\epsilon} \quad \square$$

Seja $\psi_1(x) = \int_1^x \psi(u) \, du$. O seguinte é verdade pois $\psi(x)$ é não-decrescente:

Proposição 8.5. $\psi(x) \sim x \iff \psi_1(x) \sim x^2/2$.

Demonstração. Como ψ é crescente, temos

$$\frac{1}{\epsilon x} \int_{(1-\epsilon)x}^x \psi(u) \, du \leq \psi(x) \leq \frac{1}{\epsilon x} \int_x^{(1+\epsilon)x} \psi(u) \, du,$$

portanto

$$\frac{1}{2\epsilon} \frac{2\psi_1(x)}{x^2} - \frac{(1-\epsilon)^2}{2\epsilon} \frac{2\psi_1((1-\epsilon)x)}{(1-\epsilon)^2 x^2} \leq \frac{\psi(x)}{x} \leq \frac{(1+\epsilon)^2}{2\epsilon} \frac{2\psi_1((1+\epsilon)x)}{(1+\epsilon)^2 x^2} - \frac{1}{2\epsilon} \frac{2\psi_1(x)}{x^2}$$

e note que $\frac{1}{2\epsilon} - \frac{(1-\epsilon)^2}{2\epsilon} = 1 - \epsilon/2$ e $\frac{(1+\epsilon)^2}{2\epsilon} - \frac{1}{2\epsilon} = 1 + \epsilon/2$. □

Agora considere

$$\Lambda(n) = \begin{cases} \log p & \text{se } n = p^m, \\ 0 & \text{caso contrário.} \end{cases},$$

de modo que $\psi(x) = \sum_{n \leq x} \Lambda(n)$. Daí temos trivialmente que $\psi_1(x) = \sum_{n \leq x} \Lambda(n)(x - n)$. Note também que, se $\operatorname{Re}(s) > 1$,

$$-\frac{\zeta'(s)}{\zeta(s)} = -(\log \zeta(s))' = -\sum_{m,p} \left(\frac{p^{-ms}}{m} \right)' = \sum_{m,p} (\log p) p^{-ms} = \sum_{n \geq 1} \frac{\Lambda(n)}{n^s}.$$

Proposição 8.6. Para todo $c > 1$, temos

$$\psi_1(x) = \frac{1}{2\pi i} \int_{c-i\infty}^{c+i\infty} \frac{x^{s+1}}{s(s+1)} \left(-\frac{\zeta'(s)}{\zeta(s)} \right) ds.$$

Demonstração. Pelas considerações anteriores, basta provar que

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{c-i\infty}^{c+i\infty} \frac{a^s}{s(s+1)} ds = \begin{cases} 0 & \text{se } 0 < a < 1, \\ 1 - 1/a & \text{se } 1 \leq a. \end{cases}$$

Note que se $f(s) = a^s/s(s+1)$, então $\text{res}_0 f = 1$ e $\text{res}_{-1} f = -1/a$. Então a fórmula acima segue se uma integral de contorno: no primeiro caso, considera o semicírculo para a direita, e no segundo caso, para a esquerda. Basta ver que a integral no semicírculo vai para 0 quando o raio aumenta. Isso é porque $|s(s+1)| \geq R^2/2$ se R é grande, e $|a^s|$ é limitado independentemente de R , pois se $a < 1$, então $\text{Re}(s) \geq c$, e se $a \geq 1$, então $\text{Re}(s) < c$. \square

Seja $F(s) = \frac{x^{s+1}}{s(s+1)} \left(-\frac{\zeta'(s)}{\zeta(s)} \right)$. Queremos poder trocar o contorno acima de $c > 1$ para $c = 1$. Como $\zeta(s)$ não tem zeros em $\text{Re}(s) = 1$, o único problema é o pólo em $s = 1$. De fato, $\text{res}_1 F = x^2/2$ é exatamente o termo que queremos.

Para isso de fato funcionar, vamos usar a seguinte cota

Lema 8.7. Fixe $\epsilon > 0$. Se $\sigma \geq 1$ e $|t| \geq 1$, com $s = \sigma + it$, temos $|\zeta'(s)/\zeta(s)| \leq C_\epsilon \cdot |t|^\epsilon$ para alguma constante C_ϵ .

Ideia da demonstração. Cota $\zeta(s)$, e daí usa fórmula integral de Cauchy para cotar $\zeta'(s)$. Dessas duas cotas e $S(\sigma, t) \geq 1$, pode-se conseguir a cota de $1/\zeta(s)$. Veja Stein, seção 7.1.1. \square

Para vermos que podemos trocar o c no contorno na parte não limitada (ou seja, perto do infinito), basta checar que $\int_{c+iN}^{c+i\infty} F(s) ds$ vai para 0. De fato, a cota acima nos dá que $|F(s)| \leq C \frac{x^{c+1}}{t^2} t^\epsilon$, e tomando $\epsilon < 1$ basta.

Então temos

$$\psi_1(x) = \frac{x^2}{2} + \frac{1}{2\pi i} \int_\gamma F(s) ds$$

onde γ é um caminho de $1 - i\infty$ a $1 + i\infty$ que vai pela esquerda do ponto $s = 1$. Note que para $\text{Re}(s) = 1$, temos $|F(s)| \leq C_{1/2} x^2 t^{-3/2}$. Então temos um N tal que $\frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_N} F(s) ds < \epsilon x^2/2$ para qualquer $\epsilon > 0$ que quisermos, onde γ_N é a parte de γ com $\text{Im}(s) > N$. Agora escolha δ tal que

$F(s)$ não tenha zeros com $\text{Im}(s) \leq N$ e $\text{Re}(s) > 1 - \delta$. Então temos

$$\left| \psi_1(x) - \frac{x^2}{2} \right| < \epsilon x^2 + \frac{1}{2\pi i} \left(\int_{1-\delta-iN}^{1-\delta+iN} F(s) \, ds + \int_{1-iN}^{1-\delta-iN} F(s) \, ds + \int_{1-\delta+iN}^{1+iN} F(s) \, ds \right)$$

Na primeira integral, $|x^{s+1}| = x^{1-\delta+1} = x^{2-\delta}$, e então a integral é no máximo $Cx^{2-\delta}$.

Para as duas outras integrais, podemos cotá-las por

$$\left| \int_{1-\delta+iN}^{1+iN} F(s) \, ds \right| \leq C \int_{1-\delta}^1 x^{\sigma+1} \, d\sigma \leq C \frac{x^2}{\log x}.$$

Portanto,

$$\left| \psi_1(x) - \frac{x^2}{2} \right| < \epsilon x^2 + O(x^{2-\delta}) + O(x^2/\log x),$$

e então

$$\left| \lim_{x \rightarrow \infty} 2\psi_1(x)/x^2 - 1 \right| < 2\epsilon,$$

e tomando $\epsilon \rightarrow 0$, provamos o teorema dos números primos.

8.3. Fórmula para $\pi(x)$. Com um argumento parecido ao acima, poderíamos dar uma fórmula para $\pi(x)$ se soubéssemos todos os zeros de ζ . A Hipótese de Riemann diria que os erros da fórmula são o menor possível.

Conjectura 8.8 (Hipótese de Riemann). *Se $\text{Re}(s) > 0$ e s é um zero de $\zeta(s)$, então $\text{Re}(s) = 1/2$.*

Defina $\text{Li}(x) = \int_2^x du/\log u$, e seja

$$R(x) = \sum_{n \geq 1} \frac{\mu(n)}{n} \text{Li}(x^{1/n}).$$

Teorema 8.9. *Sejam ρ os zeros da ζ com $\text{Re}(s) > 0$. Então*

$$\pi(x) = R(x) - \sum_{n \geq 1} R(x^{-2n}) - \sum_{\rho} R(x^{\rho}).$$

Nota 8.10. Os termos $R(x^{-2n})$ correspondem ao fato que $\zeta(-2n) = 0$, chamados de zeros triviais. Veremos isso próxima aula quando provarmos a extensão meromórfica de ζ .

8.4. Preliminares para a equação funcional. Vamos discutir brevemente a função gamma Γ .

Definição 8.11. $\Gamma(s) = \int_0^{\infty} e^{-t} t^{s-1} \, dt$ para $\text{Re}(s) > 0$.

Isso é holomórfica para $\text{Re}(s) > 0$, e estende meromórficamente para o plano complexo por causa do seguinte lema:

Lema 8.12. Se $\operatorname{Re}(s) > 0$, então $\Gamma(s+1) = s\Gamma(s)$.

Demonstração. Por integração por partes,

$$[e^{-t}t^s]_{\epsilon}^N = -\int_{\epsilon}^N e^{-t}t^s dt + s \int_{\epsilon}^N e^{-t}t^{s-1} dt,$$

e tomando $\epsilon \rightarrow 0$ e $N \rightarrow \infty$, temos que o lado esquerdo vai para 0, e a equação que queremos segue. \square

Corolário 8.13. Para $n \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$, temos $\Gamma(n+1) = n!$.

Demonstração. Pelo lema anterior, basta calcular que $\Gamma(1) = 1$:

$$\Gamma(1) = \int_0^{\infty} e^{-t} dt = [-e^{-t}]_0^{\infty} = 1. \quad \square$$

Teorema 8.14. Γ estende meromórficamente para \mathbb{C} , com pólos simples em $s \in \mathbb{Z}_{\leq 0}$, e resíduos $\operatorname{res}_{-n}\Gamma = (-1)^n/n!$.

Demonstração. Aplicando o lema acima repetidamente, temos para $\operatorname{Re}(s) > 0$ que

$$\Gamma(s) = \frac{\Gamma(s+n+1)}{s(s+1)\cdots(s+n)}.$$

Mas o lado direito é uma função meromórfica para $\operatorname{Re}(s) > -n-1$, e portanto $\Gamma(s)$ estende para uma função meromórfica para $\operatorname{Re}(s) > -n-1$. Tomando $n \rightarrow \infty$, $\Gamma(s)$ estende para \mathbb{C} .

Pela fórmula acima, podemos ver que os únicos pólos são (no máximo) simples em $s \in \mathbb{Z}_{\leq 0}$, e podemos calcular o resíduo:

$$\operatorname{res}_{-n}\Gamma = \left[\frac{\Gamma(s+n+1)}{s(s+1)\cdots(s+n-1)} \right]_{s=-n} = \frac{\Gamma(1)}{(-1)^n n!} = \frac{(-1)^n}{n!}. \quad \square$$

EXERCÍCIOS

(1) Seja $c > 0$ e $a \geq 0$. Prove que

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{c-i\infty}^{c+i\infty} \frac{a^s}{s} ds = \begin{cases} 1 & \text{se } a \geq 1, \\ 1/2 & \text{se } a = 1, \\ 0 & \text{se } 0 \leq a < 1. \end{cases}$$

(2) Seja p_n o n -ésimo primo. Use o teorema dos números primos para provar que $p_n \sim n \log n$.

(3) Use a expressão em produto de ζ para ver que

$$\frac{1}{\zeta(s)} = \sum_{n \geq 1} \frac{\mu(n)}{n^s} \quad \text{para } \operatorname{Re}(s) > 1.$$

Note como, pelo menos formalmente, temos que

$$\sum_{n \geq 1} \frac{f(n)}{n^s} = \frac{1}{\zeta(s)} \left(\zeta(s) \sum_{n \geq 1} \frac{f(n)}{n^s} \right)$$

é relacionado com a fórmula de inversão de Moebius (veja o Problema 1 na página 203/204 do Stein).

(4) Prove que se $a \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$, temos

$$\zeta(s)^2 = \sum_{n \geq 1} \frac{d(n)}{n^s} \quad \text{para } \operatorname{Re}(s) > 1,$$

$$\zeta(s)\zeta(s-a) = \sum_{n \geq 1} \frac{\sigma_a(n)}{n^s} \quad \text{para } \operatorname{Re}(s) > a + 1.$$

onde $d(n)$ é a quantidade de divisores e $\sigma_a(n) = \sum_{d|n} d^a$.

9. AULA 9

O objetivo de hoje é provar a equação funcional da ζ , dada pelo seguinte theorem.

Teorema 9.1. *Seja $\Lambda(s) := \pi^{-s/2}\Gamma(s/2)\zeta(s)$. Então Λ estende a uma função meromórfica em \mathbb{C} e satisfaz $\Lambda(s) = \Lambda(1-s)$.*

Analisando pólos e zeros, podemos concluir que os únicos zeros de $\zeta(s)$ fora de $0 < \text{Re}(s) < 1$ são em $s \in 2\mathbb{Z}_{<0}$. Os pólos de Λ são em $s = 0$ e $s = 1$. Tomando $s = -1$ e usando que $\zeta(2) = \pi^2/6$ e $\Gamma(1/2) = \sqrt{\pi}$, obtemos o clássico $\zeta(-1) = -1/12$.

O termo “extra” de $\pi^{-s/2}\Gamma(s/2)$ é pensado como um fator de Euler adicional pelo “primo” ∞ . De maneira mais geral, se K é um corpo numérico de grau n , vimos que K tem n injeções $K \hookrightarrow \mathbb{C}$, onde r fatoram por \mathbb{R} e $2s$ não. Então, definimos

$$\Gamma_{\mathbb{R}}(s) = \pi^{-s/2}\Gamma(s/2), \quad \Gamma_{\mathbb{C}}(s) = 2(2\pi)^{-s}\Gamma(s) = \Gamma_{\mathbb{R}}(s)\Gamma_{\mathbb{R}}(s+1)$$

e

$$\Lambda_K(s) := |D_K|^{s/2}\Gamma_{\mathbb{R}}(s)^r\Gamma_{\mathbb{C}}(s)^s\zeta_K(s)$$

onde pensamos, para $F \in \{\mathbb{R}, \mathbb{C}\}$, em $K \hookrightarrow F$ como um “primo”, e o fator $\Gamma_F(s)$ é o fator de Euler correspondente.

Teorema 9.2. *$\Lambda_K(s)$ estende meromórficamente para \mathbb{C} , e satisfaz $\Lambda_K(s) = \Lambda_K(1-s)$.*

Também vimos funções L associadas com um caracter de Dirichlet primitivo $\chi: (\mathbb{Z}/N\mathbb{Z})^\times \rightarrow \mathbb{C}$. Elas também satisfazem equações funcionais: denotamos $\epsilon = 0$ se $\chi(-1) = 1$ e $\epsilon = 1$ se $\chi(-1) = -1$.

Daí se

$$\Lambda(s, \chi) := N^{(s+\epsilon)/2}\Gamma_{\mathbb{R}}(s+\epsilon)L(s, \chi),$$

e

$$\epsilon(\chi) := i^\epsilon \frac{\sqrt{N}}{\tau(\chi)}, \quad \tau(\chi) := \sum_{a=0}^{N-1} \chi(a)e^{2\pi ia/N}.$$

Note que $|\tau(\chi)|^2 = \tau(\chi)\tau(\bar{\chi}) = N$, e portanto $|\epsilon(\chi)| = 1$.

Teorema 9.3. *$\Lambda(s, \chi)$ estende meromórficamente para \mathbb{C} , e satisfaz*

$$\Lambda(1-s, \bar{\chi}) = \epsilon(\chi)\Lambda(s, \chi).$$

Hoje vamos provar a equação funcional para $\zeta(s)$ e, de maneira mais geral, para $L(s, \chi)$.

9.1. Transformada de Mellin.

Definição 9.4. Uma série de Dirichlet é uma função complexa da forma $\sum_{n \geq 1} c_n/n^s$ para $c_n \in \mathbb{C}$.

Se existe n tal que tal série converge absolutamente para $\text{Re}(s) > n$, então ela é holomórfica em tal região.

A seguinte transformada é muito importante no estudo de séries de Dirichlet.

Definição 9.5. Seja f uma função definida em $x > 0$. Sua *transformada de Mellin*, quando convergente, é dada por

$$M\{f\}(s) := \int_0^\infty f(x)x^{s-1} dx.$$

Exemplo 9.6. Temos $M\{e^{-x}\} = \Gamma$.

Proposição 9.7. Se $f(x) = e^{-cx}$ para $c > 0$, então temos $M\{f\}(s) = c^{-s}\Gamma(s)$ para $\text{Re}(s) > 0$.

Demonstração. Temos

$$M\{f\}(s) = \int_0^\infty e^{-cx}x^{s-1} dx$$

e se $t = cx$, temos $dx = c dt$ e portanto

$$M\{f\}(s) = c^{-s} \int_0^\infty e^{-t}t^{s-1} dt = c^{-s}\Gamma(s). \quad \square$$

Como consequência disso, se $f(s) = \sum_{n \geq 1} c_n/n^s$ é uma série de Dirichlet, então pelo menos formalmente temos:

$$\pi^{-s}\Gamma(s)f(s) = \sum_{n \geq 1} c_n \cdot M\{e^{-\pi nx}\}(s) = M\{\varphi\}$$

onde

$$\varphi(x) = \sum_{n \geq 1} c_n e^{-\pi nx}.$$

Por exemplo:

$$\zeta(s) = \frac{1}{\Gamma(s)} M\left\{\frac{1}{e^x - 1}\right\}(s).$$

É possível usar essa fórmula para mostrar que $\zeta(s)$ estende meromórficamente com único pólo em $s = 1$. Mas para a equação funcional, temos que trabalhar um pouco mais.

9.2. Funções theta e equação funcional. A ideia para a prova de várias equações funcionais é que se $f(1/x) = x^k f(x)$, então denotando $y = x^{-1}$, temos $dy = -x^{-2} dx$ e então, pelo menos

formalmente, temos

$$M\{f\}(s) = \int_0^\infty f(x)x^{s-1} dx = \int_0^\infty y^k f(y)y^{1-s}y^{-2} dy = \int_0^\infty f(y)y^{k-1-s} dy = M\{f\}(k-s),$$

e tem a forma de uma equação funcional.

Veremos em próximas aulas como tais f são relacionados com formas modulares!

Por hora, vamos ver o caso específico para $\zeta(s)$. Olhando para a forma da equação funcional, olhamos para

$$\Lambda(2s) = \pi^{-s}\Gamma(s)\zeta(2s) = M\{\varphi\}(s)$$

onde

$$\zeta(2s) = \sum_{n \geq 1} \frac{1}{(n^2)^s} \implies \varphi(x) = \sum_{n \geq 1} e^{-\pi n^2 x}.$$

Definição 9.8. A função theta $\theta(x)$ é dada por $\theta(x) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} e^{-\pi n^2 x} = 1 + 2\varphi(x)$.

Na próxima seção vamos provar que $\theta(1/x) = x^{1/2}\theta(x)$. Vamos ver como isso implica a equação funcional.

Proposição 9.9. *Assuma que $\theta(1/x) = x^{1/2}\theta(x)$ para $x > 0$. Então $\Lambda(s) = \Lambda(1-s)$ para $0 < \operatorname{Re}(s) < 1$. Portanto $\Lambda(s)$ é meromórfica em \mathbb{C} , e a igualdade é verdade para todo $s \in \mathbb{C}$.*

Demonstração. Escrevendo a relação de θ em termos de φ , temos

$$\varphi(1/x) = \frac{x^{1/2}\theta(x) - 1}{2} = \frac{x^{1/2} - 1}{2} + x^{1/2}\varphi(x).$$

No entanto, não podemos separar a soma do lado esquerdo ao integrar em \mathbb{R}_+ . Invés disso, usamos essa fórmula para trocar a integral para ser entre $[0, 1]$. Temos, para $\operatorname{Re}(s) > 0$, que

$$\begin{aligned} \Lambda(2s) &= M\{\varphi\}(s) = \int_0^\infty \varphi(x)x^{s-1} dx = \int_0^1 \varphi(x)x^{s-1} dx + \int_0^1 \left(\frac{y^{1/2} - 1}{2} + y^{1/2}\varphi(y) \right) y^{1-s}y^{-2} dy \\ &= \int_0^1 \left(\frac{x^{-s-1/2} - x^{-1-s}}{2} + \varphi(x)(x^{s-1} + x^{-s-1/2}) \right) dx = \frac{1}{2(-s+1/2)} - \frac{1}{-2s} + \int_0^1 \varphi(x)(x^{s-1} + x^{-s-1/2}) dx \\ &= \frac{1}{2s} - \frac{1}{2s-1} + \int_0^1 \varphi(x)(x^{s-1} + x^{-s-1/2}) dx. \end{aligned}$$

Agora note que essa expressão é invariante a $s \mapsto 1/2 - s$.

Portanto $\Lambda(2s) = \Lambda(1-2s)$ para $1/2 > \operatorname{Re}(s) > 0$, e trocando $2s$ por s , temos $\Lambda(s) = \Lambda(1-s)$ para $1 > \operatorname{Re}(s) > 0$. \square

Isso prova a extensão meromórfica e a equação funcional de $\zeta(s)$ uma vez que provarmos que $\theta(1/x) = x^{1/2}\theta(x)$.

De maneira parecida, se quisermos a equação funcional de $L(s, \chi)$, podemos considerar

$$\theta(x, \chi) := \sum_{n \in \mathbb{Z}} \chi(n) e^{-\pi n^2 x}.$$

No entanto, note que se $\chi(-1) = -1$, isso é simplesmente 1. Para lidar com χ tal que $\chi(-1) = -1$, temos que considerar

$$\tilde{\theta}(x, \chi) := \sum_{n \in \mathbb{Z}} \chi(n) n \sqrt{x} e^{-\pi n^2 x}.$$

Vamos ver que

$$\theta\left(\frac{1}{N^2 x}, \chi\right) = \tau(\chi) \sqrt{x} \theta(x, \chi^{-1}) \quad \text{e} \quad \tilde{\theta}\left(\frac{1}{N^2 x}, \chi\right) = i\tau(\chi) \sqrt{x} \tilde{\theta}(x, \chi^{-1}).$$

Uma vez que se tenha isso, o mesmo argumento prova a equação funcional para $L(s, \chi)$.

9.3. Transformada de Fourier e propriedades das funções theta. As fórmulas das funções θ vão ser todas casos particulares da *fórmula de soma de Poisson*, que envolve *transformadas de Fourier*.

Definição 9.10. Seja $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ uma função absolutamente integrável. Sua *transformada de Fourier* é

$$\hat{f}(\xi) = \int_{\mathbb{R}} f(x) e^{-2\pi i \xi x} dx.$$

Proposição 9.11. Seja $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ absolutamente integrável.

- (a) Se $f(x) = g(\lambda x)$, então $\hat{f}(\xi) = \lambda^{-1} \hat{g}(\lambda^{-1} \xi)$.
- (b) Se $f(x) = g(x + \lambda)$, então $\hat{f}(\xi) = e^{2\pi i \lambda \xi} \hat{g}(\xi)$.
- (c) Se $f(x) = e^{2\pi i \lambda x} g(x)$, então $\hat{f}(\xi) = \hat{g}(\xi - \lambda)$.
- (d) Se g' também é absolutamente integrável, então $\hat{g}'(\xi) = 2\pi i \xi \hat{g}(\xi)$.
- (e) Se $f(x) = 2\pi i x g(x)$ também é absolutamente integrável, então $\hat{f}(\xi) = (\hat{g})'(\xi)$.

Exemplo 9.12. Considere a Gaussiana $f(x) = e^{-\pi \lambda x^2}$ para $\lambda > 0$. Se $g(x) = e^{-\pi x^2}$, então $f(x) = g(\lambda^{1/2} x)$, portanto $\hat{f}(\xi) = \lambda^{-1/2} \hat{g}(\lambda^{-1/2} \xi)$. Vamos provar que $\hat{g}(\xi) = e^{-\pi \xi^2}$, e então que

$$\hat{f}(\xi) = \frac{1}{\sqrt{\lambda}} e^{-\pi \xi^2 / \lambda}.$$

Para calcular $\hat{g}(\xi)$, note que

$$g'(x) = -2\pi x g(x) \implies 2\pi i \xi \hat{g}(\xi) = -i(\hat{g})'(\xi)$$

portanto

$$(\hat{g})'(\xi) = -2\pi \xi \hat{g}(\xi)$$

e então $\hat{g}(\xi) = ce^{-\pi \xi^2}$ para uma constante

$$c = \int_{\mathbb{R}} e^{-\pi x^2} dx,$$

que pode-se calcular que é 1.

Teorema 9.13 (Fórmula da soma de Poisson). *Seja $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ uma função Schwartz²⁷. Então temos²⁸*

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} f(n) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \hat{f}(n).$$

Demonstração. Considere $F(x) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} f(x+n)$. Isso é periódica, e então pela expansão em Fourier, temos $F(x) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} c_n e^{2\pi i n x}$. Mas daí

$$c_n = \int_0^1 F(x) e^{-2\pi i n x} dx = \sum_{m \in \mathbb{Z}} \int_0^1 f(x+m) e^{-2\pi i n x} dx = \int_{\mathbb{R}} f(x) e^{-2\pi i n x} dx = \hat{f}(n).$$

E portanto

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} f(n) = F(0) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} c_n = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \hat{f}(n). \quad \square$$

Agora considere $\theta(x) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} e^{-\pi n^2 x}$. Tomando $f(y) = e^{-\pi y^2 x}$, a fórmula de Poisson nos dá que

$$\theta(x) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} f(n) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \hat{f}(n) = x^{-1/2} \sum_{n \in \mathbb{Z}} e^{-\pi n^2/x} = x^{-1/2} \theta(1/x).$$

Se $\chi(-1) = 1$, considere $\theta(x, \chi) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \chi(n) e^{-\pi n^2 x} = \sum_{a=0}^{N-1} \chi(a) \sum_{n \in \mathbb{Z}} e^{-\pi(nN+a)^2 x}$. Se $f_a(y) = e^{-\pi(yN+a)^2 x}$, temos $f_a(y) = g(yN+a)$ para a Gaussiana $g(y) = e^{-\pi y^2 x}$, e então

$$\hat{f}_a(\xi) = \frac{1}{N} e^{2\pi i a \xi / N} \hat{g}(\xi/N) = \frac{1}{N\sqrt{x}} e^{2\pi i a \xi / N} e^{-\pi \xi^2 / (N^2 x)}.$$

²⁷Essa é uma certa classe de funções que é preservada pela transformada de Fourier. Basicamente, f é suave e todas as suas derivadas decrescem rápido.

²⁸De maneira mais geral, se $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{C}$ é Schwartz e $\Lambda \subseteq \mathbb{R}^n$ é um lattice, então

Portanto a fórmula de Poisson nos dá que

$$\begin{aligned}\theta(x, \chi) &= \sum_{a=0}^{N-1} \chi(a) \sum_{n \in \mathbb{Z}} f_a(n) = \sum_{a=0}^{N-1} \chi(a) \sum_{n \in \mathbb{Z}} \hat{f}_a(n) = \frac{x^{-1/2}}{N} \sum_{a=0}^{N-1} \chi(a) \sum_{n \in \mathbb{Z}} e^{2\pi i a n / N} e^{-\pi n^2 / (N^2 x)} \\ &= \frac{x^{-1/2}}{N} \sum_{n \in \mathbb{Z}} e^{-\pi n^2 / (N^2 x)} \sum_{a=0}^{N-1} \chi(a) e^{2\pi i a n / N}.\end{aligned}$$

Agora note que se $(n, N) = 1$,

$$\sum_{a=0}^{N-1} \chi(a) e^{2\pi i a n / N} = \chi(n)^{-1} \sum_{a=0}^{N-1} \chi(a) e^{2\pi i a / N} = \chi^{-1}(n) \tau(\chi).$$

Se $(n, N) \neq 1$, é fácil ver que essa soma é 0 pois χ é primitivo. Portanto

$$\theta(x, \chi) = \frac{\tau(\chi)}{N\sqrt{x}} \theta\left(\frac{1}{N^2 x}, \chi^{-1}\right).$$

Se $\chi(-1) = -1$, considere $\tilde{\theta}(x, \chi) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \chi(n) n \sqrt{x} e^{-\pi n^2 x} = \sum_{a=0}^{N-1} \chi(a) \sum_{n \in \mathbb{Z}} (nN+a) \sqrt{x} e^{-\pi (nN+a)^2 x}$.

Se $f_a(y) = (yN+a) \sqrt{x} e^{-\pi (yN+a)^2 x}$, temos $f_a(y) = \sqrt{x} g(yN+a)$ para $g(y) = y e^{-\pi y^2 x}$, e então

$$\hat{f}_a(\xi) = \frac{\sqrt{x}}{N} e^{2\pi i a \xi / N} \hat{g}(\xi / N) = \frac{i\xi}{N^2 x} e^{2\pi i a \xi / N} e^{-\pi y^2 / (N^2 x)}.$$

e portanto pela fórmula da soma de Poisson,

$$\begin{aligned}\tilde{\theta}(x, \chi) &= \sum_{a=0}^{N-1} \chi(a) \sum_{n \in \mathbb{Z}} f_a(n) = \sum_{a=0}^{N-1} \chi(a) \sum_{n \in \mathbb{Z}} \hat{f}_a(n) = \frac{i}{N^2 x} \sum_{a=0}^{N-1} \chi(a) \sum_{n \in \mathbb{Z}} n e^{2\pi i a n / N} e^{-\pi n^2 / (N^2 x)} \\ &= \frac{i}{N^2 x} \sum_{n \in \mathbb{Z}} n e^{-\pi n^2 / (N^2 x)} \sum_{a=0}^{N-1} \chi(a) e^{2\pi i a n / N}.\end{aligned}$$

Da mesma forma que antes, concluímos que

$$\tilde{\theta}(x, \chi) = \frac{i\tau(\chi)}{N\sqrt{x}} \tilde{\theta}\left(\frac{1}{N^2 x}, \chi^{-1}\right).$$

9.4. Um pouco de filosofia. Vou focar em 3 jeitos de conseguir funções L . K denota um corpo numérico e \mathfrak{p} um ideal primo com $\mathcal{O}_K/\mathfrak{p} \simeq \mathbb{F}_q$.

- (1) Representações Galois: dado L/K uma extensão de corpos numéricos Galois e $\rho: \text{Gal}(L/K) \rightarrow \text{GL}(V)$ onde V é um espaço vetorial sobre \mathbb{C} (ou outros corpos...), defina $L_{\mathfrak{p}}(s, \rho) = \det(1 - \text{Frob}_{\mathfrak{p}} q^{-s} | V^{I_{\mathfrak{p}}})$. Daí $L(s, \rho) = \prod_{\mathfrak{p}} L_{\mathfrak{p}}(s, \rho)$.

- (2) Geometria: dado uma variedade algébrica X sobre K (com certas boas propriedades) e primos tal que X “módulo” \mathfrak{p} seja “bom”, defina $\zeta_{\mathfrak{p}}(s, X) = \exp\left(-\sum_{m \geq 1} \frac{N_{q^m}}{m} q^{-sm}\right)$ onde N_{q^m} é a quantidade de soluções em \mathbb{F}_{q^m} . Daí $\zeta(s, X/K) := \prod_{\mathfrak{p}} \zeta_{\mathfrak{p}}(s, X)$.
- (3) Formas automórficas: esse será um assunto futuro, mas o exemplo mais básico são os caracteres de Dirichlet χ , que nos dão $L(s, \chi)$.

Exemplo 9.14. Considerando $L = K$ e a representação trivial, isso nos dá $\zeta_K(s)$.

Exemplo 9.15. Seja $X = \mathbb{A}^k$ o k -espaço. Então a quantidade de pontos sobre \mathbb{F}_q é simplesmente q^k . Daí $\zeta_{\mathfrak{p}}(s, \mathbb{A}^k) = \exp(\sum_{m \geq 1} q^{mk-sm}/m) = (1 - q^{k-s})^{-1}$. Portanto $\zeta(s, \mathbb{A}^k/K) = \zeta_K(s - k)$.

Exemplo 9.16. Seja $X = \mathbb{P}^k$ o k -espaço projetivo. Daí a quantidade de pontos sobre \mathbb{F}_q é $(q^{k+1} - 1)/(q - 1) = 1 + q + \dots + q^k$, e portanto

$$\zeta(s, \mathbb{P}^k/K) = \zeta(s, \mathbb{A}^0/K) \zeta(s, \mathbb{A}^1/K) \cdots \zeta(s, \mathbb{A}^k/K) = \zeta_K(s) \zeta_K(s - 1) \cdots \zeta_K(s - k)$$

correspondendo ao fato que $\mathbb{P}^k = \mathbb{A}^k \sqcup \mathbb{A}^{k-1} \sqcup \dots \sqcup \mathbb{A}^0$.

Exemplo 9.17. Seja E/K uma curva elíptica. Pode-se provar que se \mathfrak{p} é “bom”, $E(\mathbb{F}_{q^n})$ satisfaz uma recursão linear de grau 2, e que

$$\zeta_{\mathfrak{p}}(s, E/K) = \frac{(1 - q^{-s})(1 - q^{-s-1})}{(1 - a_q q^{-s} + q^{1-2s})}$$

onde $a_q = q + 1 - |E(\mathbb{F}_q)|$. Portanto, a menos de finitos fatores,

$$\zeta(s, E/K) = \frac{L(s, E/K)}{\zeta_K(s) \zeta_K(s + 1)}$$

onde

$$L(s, E/K) = \prod_{\mathfrak{p}} (1 - a_q q^{-s} + q^{1-2s})^{-1}.$$

Existem diversas relações (conjecturais) entre os 3 tipos. As $\zeta_K(s)$ forem inicialmente definidas no lado Galois, e se L/K é abeliano vimos como representações de $\text{Gal}(L/K)$ aparecem naturalmente, mas se $L = \mathbb{Q}[\zeta_N]$ e $K = \mathbb{Q}$, relacionamos tais representações com caracteres de Dirichlet (automórfico). Foi pelo lado automórfico que provamos a equação funcional.

Teorema 9.18 (Kronecker–Weber). *Toda extensão abeliana de \mathbb{Q} está dentro de um corpo ciclotômico.*

Esse teorema diz que representações 1-dimensionais de $\text{Gal}(K/\mathbb{Q})$ são correspondentes a caracteres de Dirichlet. A *teoria dos corpos de classe* associa a toda representação 1-dimensional de $\text{Gal}(L/K)$ um *caracter de Hecke*, fazendo mais uma ponte entre o lado Galois e automórfico. Hecke então generalizou os argumentos de hoje:

Teorema 9.19 (Teoria dos corpos de classe, Hecke). *Se $\chi: \text{Gal}(L/K) \rightarrow \mathbb{C}^\times$ é uma representação 1-dimensional, então $\zeta_K(s, \chi)$ satisfaz uma equação funcional.*

Em geral, não se sabe que funções L do lado Galois estendem meromórficamente, e a esperança que se possa relacioná-las com o lado automórfico é parte das *conjecturas de Langlands*.

Também se espera um vínculo entre o lado geométrico e Galois. A relação no sentido direto é dado pela teoria de *cohomologia étale*, e no lado reverso é conjectural. Como um exemplo, uma curva elíptica nos dá uma certa representação 2-dimensional, e se $K = \mathbb{Q}$, Wiles e seus seguidores provaram que tal representação é relacionada com o lado automórfico—via formas modulares (iremos estudar um pouco sobre elas!). Novamente, é o lado automórfico que nos deixa provar extensão anaítica, e portanto é graças a esse trabalho que sabemos que: se E/\mathbb{Q} é uma curva elíptica, então $L(s, E/\mathbb{Q})$ estende holomórficamente para o plano complexa.

EXERCÍCIOS

- (1) Prove que $\int_{\mathbb{R}} e^{-\pi x^2} dx = 1$.²⁹
- (2) Prove que $\Gamma(1/2) = \sqrt{\pi}$.³⁰
- (3) Use a fórmula $\Gamma(s)\zeta(s) = \int_0^\infty \frac{x^{s-1}}{e^x - 1} dx$ para ver diretamente que $\zeta(s)$ estende meromórficamente: a integral de 1 a ∞ é holomórfica no plano inteiro, e

$$\int_0^1 \frac{x^{s-1}}{e^x - 1} dx = \sum_{m \geq 0} \frac{B_m}{m!(s + m - 1)}$$

onde $\frac{z}{e^z - 1} = \sum_{m \geq 0} \frac{B_m}{m!} z^m$. Para ver que isso converge, note que $z/(e^z - 1)$ é holomórfico para $|z| < 2\pi$, portanto $\limsup_{m \rightarrow \infty} |B_m/m!|^{1/m} = 1/(2\pi) < 1$. Note que os pólos dessa expressão são cancelados pelo fator de $\Gamma(s)$ exceto para $s = 1$.

- (4) Use a expressão do item anterior para provar que se $n \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$, então

$$\zeta(-n) = (-1)^n n! \cdot \lim_{s \rightarrow -n} \left((s + n) \int_0^1 \frac{x^{s-1}}{e^x - 1} dx \right) = (-1)^n \frac{B_{n+1}}{n + 1}.$$

Temos $B_0 = 1$ e $B_1 = 1/2$. Prove que $z/(e^z - 1) - 1 - z/2$ é ímpar, e portanto que $B_{2n+1} = 0$ se $n \geq 1$. Conclua que $\zeta(-2n) = 0$ para $n \geq 1$, e use a equação funcional para provar que se $n \geq 1$, então

$$\zeta(2n) = (-1)^{n+1} \frac{(2\pi)^{2n}}{2(2n)!} B_{2n}.$$

Isso prova que $\zeta(2) = \pi^2/6$ pois $B_2 = 1/6$.

- (5) Siga o mesmo argumento da prova da equação funcional de $\zeta(s)$ para provar as equações funcionais de $L(s, \chi)$.
- (6) Repita o procedimento acima para provar a equação funcional de $\zeta_K(s)$ para $K = \mathbb{Q}[i]$.

²⁹Eleve ao quadrado e use coordenadas polares, lembrando que $dx dy = R dR d\theta$.

³⁰Troque variáveis $t = \pi u^2$ e use o problema anterior.

10. AULA 10

10.1. **Motivação.** Lembre-se que a função theta é dada por

$$\theta(x) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} e^{-\pi n^2 x}$$

para $x > 0$. Na verdade, θ é uma função holomórfica para $\operatorname{Re}(x) > 0$. Podemos observar que $\theta(x + 2i) = \theta(x)$, e provamos com a fórmula da soma de Poisson que

$$\theta(1/x) = x^{1/2} \theta(x).$$

Provamos isso para $x > 0$, mas por extensão analítica isso tem que valer para $\operatorname{Re}(x) > 0$ para um certo branch de $x^{1/2}$. Note que se $x = \sigma + it$, então

$$\frac{1}{x} = \frac{\sigma}{|x|^2} - i \frac{t}{|x|^2},$$

e portanto também $\operatorname{Re}(x) > 0$.

Por conveniência, vamos fazer a troca de variáveis $z = ix$, e então se $\mathbb{H} = \{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Im}(z) > 0\}$, temos: $\theta_0: \mathbb{H} \rightarrow \mathbb{C}$ holomórfica tal que:

- (1) $\theta_0(z + 2) = \theta_0(z)$,
- (2) $\theta_0(-1/z) = j(z)\theta_0(z)$

onde $j(z) = (z/i)^{1/2}$.

Note que $\theta(x, \chi)$ e $\tilde{\theta}(x, \chi)$ satisfazem o mesmo tipo de equações, com $j(z)$ variando por uma constante.

Formas modulares serão basicamente definidas como funções holomórficas $f: \mathbb{H} \rightarrow \mathbb{C}$ que transformam de maneira parecida ao acima.

10.2. **Formas modulares para $\operatorname{SL}_2(\mathbb{Z})$.** Como vimos acima, tanto $z \mapsto z + 1$ e $z \mapsto -1/z$ preservam \mathbb{H} e são holomórficos.

Proposição 10.1. *O seguinte é um automorfismo holomórfico de \mathbb{H}*

$$z \mapsto \frac{az + b}{cz + d}$$

para $a, b, c, d \in \mathbb{R}$ com $ad - bc \neq 0$. Além disso, temos um mapa de grupos $\operatorname{GL}_2(\mathbb{R}) \rightarrow \operatorname{Aut}(\mathbb{H})$ com kernel dado pelas matrizes diagonais. Pode-se provar que esse mapa é sobrejetor.

Demonstração. É fácil ver que compondo $z \mapsto rz + s$ para $r, s \in \mathbb{R}$ e $z \mapsto -1/z$, pode-se obter qualquer mapa acima, portanto são holomórficos e são automorfismos de \mathbb{H} . \square

Portanto temos uma ação de $\mathrm{GL}_2(\mathbb{R})$ em \mathbb{H} .

Agora note que $z \mapsto z + 1$ e $z \mapsto -1/z$ geram o subgrupo $\mathrm{PSL}_2(\mathbb{Z}) = \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})/\{\pm I\}$, e isso motiva a seguinte definição

Definição 10.2. Uma *quase-função modular de peso* $k \in \mathbb{Z}$ é uma função holomórfica $f: \mathbb{H} \rightarrow \mathbb{C}$ tal que se $\gamma = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$, então

$$f(\gamma(z)) = (cz + d)^k f(z).$$

Se k é par, isso é equivalente a ter $f(z + 1) = f(z)$ e $f(-1/z) = z^k f(z)$, pois as matrizes $T = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ e $S = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ geram $\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})/\{\pm I\}$.

Nota 10.3. Note que as funções theta seriam exemplos com $k = 1/2$ (e com $z \mapsto z + 2$) mas como tirar raiz requer uma escolha, podemos definir o fator de automorfismo por $\theta(\gamma(z))/\theta(z)$ se quisermos definir funções modulares com $k \in \frac{1}{2} + \mathbb{Z}$.

Nota 10.4. Note que k tem que ser par, pois $\gamma = -1 \in \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$.

Se f é uma quase-função modular, então $f(z + 1) = f(z)$ significa que podemos considerar a expansão Fourier de f : se $z = x + iy$, então

$$f(z) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} c_n(y) e^{2\pi i n x}$$

onde

$$c_n(y) = \int_0^1 f(x + iy) e^{-2\pi i n x} dx.$$

Então

$$c_n(y) e^{2\pi n y} = \int_{iy}^{1+iy} f(z) e^{-2\pi i z} dz$$

e como $f(z) e^{-2\pi i z}$ é holomórfica e periódica por $z \mapsto z + 1$, podemos ver, integrando sobre um retângulo, que o lado direito é constante. Portanto:

Proposição 10.5. *Se $f: \mathbb{H} \rightarrow \mathbb{C}$ é holomórfica e $f(z+1) = f(z)$, então existem $a_n(f) \in \mathbb{C}$ tal que*

$$f(z) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} a_n(f) e^{2\pi i n z}.$$

Denotamos $q = e^{2\pi i z}$, e então $f(z) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} a_n(f) q^n$.

Podemos pensar nisso como a expansão de Taylor de f no “ponto” ∞ : q é a cordenada desse ponto, pois se $\text{Im}(z)$ é grande, q é pequeno.

Definição 10.6. Uma função quase-modular $f: \mathbb{H} \rightarrow \mathbb{C}$ é uma

- (1) *função modular* se f é meromórfica em ∞ , isso é, $a_n(f) = 0$ para n suficientemente pequeno,
- (2) *forma modular* se f é holomórfica em ∞ , isso é, $a_n(f) = 0$ para $n < 0$,
- (3) *forma de cúspide* se f é holomórfica e igual a 0 em ∞ , isso é, $a_n(f) = 0$ para $n \leq 0$.

As duas últimas condições são equivalentes a:

- (2) $f(z)$ é limitada quando $\text{Im}(z) \rightarrow \infty$,
- (3) $f(z)$ tende a 0 quando $\text{Im}(z) \rightarrow \infty$.

Definição 10.7. Seja $f: \mathbb{H} \rightarrow \mathbb{C}$ uma forma modular. Sua função L é dada por

$$L(s, f) = \sum_{n \geq 1} \frac{a_n(f)}{n^s}.$$

No entanto, note que não sabemos nada de convergência dessa série. Vamos ver depois em que região isso converge.

Note que, pelo menos formalmente,

$$\Lambda(s, f) := M\{f(ix) - a_0(f)\}(s) = \int_0^\infty (f(ix) - a_0(f)) x^{s-1} dx = \sum_{n \geq 1} \int_0^\infty a_n(f) e^{-2\pi n x} x^{s-1} dx = (2\pi)^{-s} \Gamma(s) L(s, f).$$

Então se $a_0(f) = 0$, formalmente temos que $\Lambda(s, f) = \Lambda(k-s, f)$ se $L(s, f)$ e $L(k-s, f)$ ambas fazem sentido. Vamos discutir como analisar tais questões de convergência depois.

Definição 10.8. Note que formas modulares de peso k formam um espaço vetorial sobre \mathbb{C} . Denotamos M_k e S_k os espaços vetoriais de formas modulares e formas de cúspide de peso k .

Também podemos pensar na região fundamental D da ação de $\text{SL}_2(\mathbb{Z})$ em \mathbb{H} : ela é dada por

$$D = \{z \in \mathbb{H}: \text{re}(z) \in [-1/2, 1/2], |z| > 1\}.$$

Então podemos pensar numa função modular como uma função holomórfica em D , que satisfaz certas compatibilidades na borda de D .

10.3. Formas modulares para Γ . Em geral, se $\Gamma \subseteq \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$, tem um índice finito, podemos tentar considerar formas modulares que transformam por Γ .

Se $\gamma_1, \dots, \gamma_n$ são representantes de $\Gamma \backslash \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$ (ou seja, $\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z}) = \bigsqcup_{i=1}^n \Gamma \gamma_i$) a região fundamental D_Γ de Γ é

$$D_\Gamma = \bigcup_{i=1}^n \gamma_i(D).$$

Como $(a\infty + b)/(b\infty + d) = b/d \in \mathbb{Q}$, a região D_Γ pode conter outros cúspides em \mathbb{Q} . Para definir formas modulares, queremos que a função seja holomórfica em todos os cúspides.

Definição 10.9. Uma função holomórfica $f: \mathbb{H} \rightarrow \mathbb{C}$ que satisfaz

$$f(\gamma(z)) = (cz + d)^k f(z), \quad \text{para todo } \gamma \in \Gamma$$

é uma

- (1) *forma modular de peso k* se também para todo $\gamma \in \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$, temos que $(cz + d)^{-k} f(\gamma(z))$ é limitada quando $\mathrm{Im}(z) \rightarrow \infty$,
- (2) *forma de cúspide de peso k* se para todo $\gamma \in \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$, temos que $(cz + d)^{-k} f(\gamma(z))$ converge para 0 quando $\mathrm{Im}(z) \rightarrow \infty$.

Denotamos $M_k(\Gamma)$ e $S_k(\Gamma)$ os dois espaços.

Note que se $\Gamma_1 \subseteq \Gamma_2$, então $M_k(\Gamma_1) \supseteq M_k(\Gamma_2)$, ou seja, quanto menor o grupo Γ , mais formas temos.

10.4. Exemplos. Até agora, os únicos exemplos que temos é a função 0 e as funções constantes se $k = 0$. Vamos construir alguns exemplos.

Considere novamente a $\theta_0(z)$. Lembre-se que $\theta_0(-1/z) = (z/i)^{1/2} \theta_0(z)$ para alguma raiz quadrada. Podemos tirar essa ambiguidade elevando à quarta potência

$$\theta_0(-1/z)^4 = -z^2 \theta_0(z)^4.$$

Note que θ_0 não é periódica em $z \mapsto z+1$, mas é para $z \mapsto z+2$. O que acontece é que $(\theta_0)^4$ é uma forma modular para $\Gamma(2) := \ker(\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z}) \rightarrow \mathrm{SL}_2(\mathbb{F}_2))$, ou seja, γ com $2 \mid b, c$. $\Gamma(2)$ é gerado por

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ e } \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 2 & 1 \end{pmatrix},$$

(isso não é verdade para outros $N!$) e note que a segunda matriz é $-ST^{-2}S$, e portanto os dois sinais de -1 acima cancelam. Portanto

$$(\theta_0)^4 \in M_2(\Gamma(2)).$$

Se maneira parecida, podemos conseguir formas modulares de $\theta(x, \chi)$. Se $\theta_\chi(ix) = \theta(x, \chi)$, pode-se provar que $(\theta_\chi \theta_{\bar{\chi}})^2 \in M_2(\Gamma(4N^2))$, mas isso é mais difícil.

Outra classe de exemplos são dadas por *séries de Eisenstein*: Para $k \geq 4$ par (isso é necessário para haver convergência absoluta), considere

$$E_k(z) = \sum_{(a,b) \in \mathbb{Z}^2 - 0} \frac{1}{(az + b)^k}.$$

Claramente $E_k(z+1) = E_k(z)$, e

$$E_k(-1/z) = \sum_{(a,b) \in \mathbb{Z}^2 - 0} \frac{z^k}{(-a + bz)^k} = z^k \sum_{(a,b) \in \mathbb{Z}^2 - 0} \frac{1}{(-a + bz)^k} = z^k E_k(z).$$

Portanto $E_k(z) \in M_k(\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z}))$ desde que seja holomórfica no ∞ . Vamos calcular a série de Fourier de E_k e confirmar que isso é verdade:

Proposição 10.10. *Seja $k \geq 4$ par. A expansão de Fourier de $E_k(z)$ é dada por*

$$E_k(z) = 2\zeta(k) + 2 \frac{(2\pi i)^k}{(k-1)!} \sum_{n \geq 1} \sigma_{k-1}(n) q^n$$

onde $\sigma_l(n) = \sum_{d|n} d^l$. Em particular, $E_k(z) \in M_k(\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z}))$. Usando que se $k \geq 2$ é par então $\zeta(k) = -(2\pi i)^k B_k / 2k!$, temos

$$E_k(z) = 2 \frac{(2\pi i)^k}{(k-1)!} \left(\frac{-B_k}{2k} + \sum_{n \geq 1} \sigma_{k-1}(n) q^n \right).$$

Demonstração. Primeiro vamos calcular $\sum_{n \in \mathbb{Z}} (n+z)^{-k}$ para $\text{Im}(z) > 0$ usando a fórmula de soma de Poisson. Para isso, seja $f(x) = (x+z)^{-k}$. Temos

$$\hat{f}(\xi) = \int_{\mathbb{R}} (x+z)^{-k} e^{-2\pi i x \xi} dx.$$

A função $g(s) = (s+z)^{-k} e^{-2\pi i z \xi}$ tem somente um pólo em $s = -z$ e

$$g(s-z) = \frac{1}{s^k} e^{2\pi i z \xi} e^{-2\pi i s \xi} = e^{2\pi i z \xi} \sum_{n \geq 1} \frac{(-2\pi i s \xi)^n}{n! s^k}$$

e portanto $\text{res}_{-z} g = e^{2\pi i z \xi} \frac{(-2\pi i \xi)^{k-1}}{(k-1)!}$.

Podemos trocar a integral por uma integral de contorno: Se γ_R é o semi-círculo acima da reta real de raio R no sentido anti-horário, temos

$$\hat{f}(\xi) = \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\gamma_R} g(s) ds.$$

Temos $|g(s)| = |s+z|^{-k} e^{2\pi \text{Im}(s)\xi}$. Se R é suficientemente grande, $|s+k| \geq R/2$, portanto $|g(s)| \leq (R/2)^{-k} e^{2\pi \text{Im}(s)\xi}$. Se $\xi \leq 0$, temos $e^{2\pi \text{Im}(s)\xi} \leq 1$ para $s \in \gamma_R$, e portanto

$$\left| \int_{\gamma_R} g(s) ds \right| \leq (R/2)^{-k} \pi R = \frac{\pi}{2^k} R^{1-k} \rightarrow 0.$$

Logo $\hat{f}(\xi) = 0$ se $\xi \leq 0$. De maneira parecida, podemos trocar a integral para o semicírculo acima da reta, e obtemos que se $\xi \geq 0$,

$$\hat{f}(\xi) = -2\pi i \cdot \text{res}_{-z} g = (-2\pi i)^k \xi^{k-1} \frac{e^{2\pi i z \xi}}{(k-1)!}.$$

Portanto, pela fórmula de soma de Poisson, se $\text{Im}(z) > 0$,

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} \frac{1}{(n+z)^k} = \frac{(-2\pi i)^k}{(k-1)!} \sum_{n > 0} n^{k-1} e^{2\pi i z n}.$$

Portanto, usando que k é par,

$$\begin{aligned} E_k(z) &= 2 \sum_{b > 0} \frac{1}{b^k} + 2 \sum_{a > 0} \sum_{b \in \mathbb{Z}} \frac{1}{(az+b)^k} = 2\zeta(k) + 2 \sum_{a > 0} \frac{(2\pi i)^k}{(k-1)!} \sum_{n > 0} n^{k-1} e^{2\pi i a z n} \\ &= 2\zeta(k) + 2 \frac{(2\pi i)^k}{(k-1)!} \sum_{m > 0} e^{2\pi i m z} \sum_{n|m} n^{k-1} = 2\zeta(k) + 2 \frac{(2\pi i)^k}{(k-1)!} \sum_{n > 0} \sigma_{k-1}(n) q^n. \quad \square \end{aligned}$$

De fato, a fórmula acima ainda vale para $k = 2$, mas daí a ordem da soma é impotante, pois a seguinte expressão não é absolutamente convergente:

$$E_2(z) := \sum_{b \neq 0} \frac{1}{b^2} + \sum_{a \neq 0} \sum_{b \in \mathbb{Z}} \frac{1}{(az + b)^2}.$$

No entanto, temos

$$E_2(-1/z) = \sum_{b \neq 0} \frac{1}{b^2} + \sum_{a \neq 0} \sum_{b \in \mathbb{Z}} \frac{z^2}{(-a + bz)^2} = z^2 \sum_{a \neq 0} \frac{1}{(az)^2} + z^2 \sum_{b \neq 0} \sum_{a \in \mathbb{Z}} \frac{1}{(az + b)^2} =: z^2 \tilde{E}_2(z).$$

Note que $E_2(z)$ e $\tilde{E}_2(z)$ são diferentes, pois a soma não é absolutamente convergente. De fato, pode-se provar que $E_2(z) - \tilde{E}_2(z) = \frac{2\pi i}{z}$. Pode-se deduzir isso da equação funcional da ζ (exercício).

Agora note que

$$E_2^*(z) := E_2(z/2) - 4E(2z)$$

é um elemento de $M_2(\Gamma(2))$ pois $E_2^*(-1/z) = -z^2 E_2^*(z)$.

Próxima aula usaremos análise complexa para provar que os espaços M_k tem dimensão finita sobre \mathbb{C} , e vamos calcular exatamente sua dimensão.

Por exemplo, veremos que $S_8 = 0$, e portanto E_4^2 e E_8 tem que ser proporcionais, isso é, existe c tal que

$$\left(-\frac{B_4}{8} + \sum_{n \geq 1} \sigma_3(n)q^n \right)^2 = c \cdot \left(-\frac{B_8}{16} + \sum_{n \geq 1} \sigma_7(n)q^n \right).$$

Como $B_4 = B_8 = -1/30$, temos $c = -16B_4^2/(8^2B_8) = 1/120$, e então

$$c \cdot \sigma_7(n) = \frac{-2B_4}{8} \sigma_3(n) + \sum_{k=1}^{n-1} \sigma_3(k) \sigma_3(n-k),$$

portanto

$$\sigma_7(n) = \sigma_3(n) + 120 \sum_{k=1}^{n-1} \sigma_3(k) \sigma_3(n-k).$$

Também veremos que $M_0 = \mathbb{C}$, e como $(\theta_0)^4/E_2^* \in M_0$, (precisamos saber que θ_0 e E_2^* tem os mesmos zeros para saber que isso é holomórfico), temos $(\theta_0)^4 = cE_2^*$. Note que

$$\begin{aligned} E_2^*(z) &= E_2(z/2) - 4E(2z) = 2(2\pi i)^2 \left(\frac{3B_2}{4} + \sum_{n \geq 1} \sigma_1(n)(e^{2\pi i n z/2} - 4e^{4\pi i n z}) \right) \\ &= -8\pi^2 \left(\frac{1}{8} + \sum_{n \geq 1} \sigma_1(n)e^{\pi i n z} - \sum_{4|n} 4\sigma_1(n/4)e^{\pi i n z} \right) \\ &= -\pi^2 \left(1 + 8 \sum_{n \geq 1} \sigma_1^*(n)e^{\pi i n z} \right) \end{aligned}$$

onde $\sigma_1^*(n) = \sum_{4 \nmid d|n} d$. Portanto, existem $8\sigma_1^*(n)$ maneiras de escrever n como a soma de 4 quadrados.

EXERCÍCIOS

- (1) (a) Considere $E_2(z) = \pi^2/3 - 8\pi^2 \sum_{n \geq 1} \sigma_1(n)q^n$ como no texto. Seja $f(z) = E_2(z) - \pi^2/3$, e prove que se $\operatorname{Re}(s) > 3$,³¹

$$M\{f\}(s) = 2\pi(1-s)\Lambda(s)\Lambda(s-1).$$

- (b) Conclua da equação funcional da ζ que $M\{f\}(s)$ é meromórfica para $s \in \mathbb{C}$, e que $M\{f\}(2-s) = -M\{f\}(s)$. Ache os pólos de $M\{f\}(s)$ e calcule seus resíduos.
- (c) A fórmula de inversão de Mellin para $x > 0$

$$E_2(ix) - \frac{\pi^2}{3} = \frac{1}{2\pi i} \int_{c-\infty}^{c+\infty} M\{f\}(s)x^{-s} ds$$

é válida desde que a expressão de $M\{f\}(s)$ seja convergente para $\operatorname{Re}(s) > c$, portanto para $c > 3$ no nosso caso.

Use a fórmula de resíduos para mudar o contorno da integral e provar que

$$E_2(ix) - \frac{\pi^2}{3} = \frac{2\pi}{y} - \frac{\pi^2}{3y^2} + \frac{1}{2\pi i} \int_{-2-\infty}^{-2+\infty} M\{f\}(s)x^{-s} ds$$

- (d) Use a equação funcional de $M\{f\}(s)$ para obter que se $x > 0$,

$$E_2(ix) + \frac{E_2(i/x)}{x^2} = \frac{2\pi}{x},$$

e conclua que $E_2(z) - \tilde{E}_2(z) = 2\pi i/z$ para todo $\operatorname{Im}(z) > 0$.

- (2) Seja $f \in M_k$. Prove que $f(\omega) = \omega^k f(\omega)$, e conclua que $f(\omega) = 0$ se $3 \nmid k$. Prove também que $f(i) = i^k f(i)$, e portanto conclua que $f(i) = 0$ se $4 \nmid k$.

³¹Use a fórmula da duplicação $\Gamma(s)\Gamma(s+1/2) = 2^{1-2s} \sqrt{\pi} \Gamma(2s)$.

11. AULA 11

Hoje vamos provar que M_k tem dimensão finita sobre \mathbb{C} , e vamos calcular tal dimensão.

11.1. Cota por cima. A ideia para isso é o seguinte: Vamos provar que se $f \in M_k$ não é zero, então não tem muitos zeros. Agora se tivermos $f_1, \dots, f_n \in M_k$, podemos tentar escolher uma combinação linear que tenha vários zeros, mas pelo o que iremos provar, isso implicaria que a combinação linear é 0, e portanto que f_i não são linearmente independentes.

Lembre-se que D é o domínio fundamental para a ação de $\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$ em \mathbb{H} , dado por

$$D = (\{-1/2 \leq \mathrm{Re}(z) \leq 1/2\} \cap \{|z| > 1\}) \cup (\{-1/2 \leq \mathrm{Re}(z) \leq 0\} \cap \{|z| = 1\})$$

Teorema 11.1. *Seja $f \in M_k$. Então*

$$\mathrm{ord}_\infty(f) + \frac{\mathrm{ord}_i(f)}{2} + \frac{\mathrm{ord}_\omega(f)}{3} + \sum_{\tau \in D - \{i, \omega\}} \mathrm{ord}_\tau(f) = \frac{k}{12}.$$

Demonstração. Isso segue de integrar f'/f na borda de D , retirando círculos de raio ϵ em volta de cada zero de f no caminho, e tomando $\epsilon \rightarrow 0$ (na parte de cima de D , corta em $\mathrm{Im}(z) = R$ e também toma $R \rightarrow \infty$). Os pólos de f'/f são os zeros de f com resíduo igual a ordem do zero. Para os pontos na borda, note que integrar uma função holomórfica g em volta de z_0 com ângulo α e raio indo para zero resulta em $\alpha i \cdot \mathrm{res}_{z_0} g$. Todo ponto na borda exceto i e ω aparecem duas vezes módulo $\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$ e com ângulo π , i aparece uma vez com ângulo π e ω aparece duas vezes (ω e $-\omega^2$) com ângulo $\pi/3$.

Resta ver que a contribuição da integral na borda é $k/12$. A integral nas bordas $\mathrm{Re}(z) = \pm 1/2$ cancelam pois $(f'/f)(z+1) = (f'/f)(z)$. Resta a integral de $e^{2\pi i/3}$ a $e^{2\pi i/6}$. Quebramos isso na metade e usamos $z \mapsto -1/z$ para levar um dos arcos no outro. Como

$$\frac{f'(1/z)}{f(-1/z)} = \frac{kz^{k-1}f(z) + z^k f'(z)}{z^k f(z)} = \frac{k}{z} + \frac{f'(z)}{f(z)},$$

essa integral nos dá $\int_i^\omega k \, dz/z = (2\pi i)k/12$ pois o arco tem tamanho $\pi/3 - \pi/2 = \pi/6$. \square

Denote $\bar{D} = D \cup \infty$. Queremos escolher $f \in M_k$ com o menor $\sum_{\tau \in \bar{D}} \mathrm{ord}_\tau(f)$. Pelo resultado acima, isso é o mesmo que

$$\frac{k}{12} + \frac{\mathrm{ord}_i(f)}{2} + \frac{2\mathrm{ord}_\omega(f)}{3}.$$

Seja $a = \min_{f \in M_k - \{0\}} \text{ord}_i(f)$ e $b = \min_{f \in M_k - \{0\}} \text{ord}_\omega(f)$. Podemos escolher f_1, f_2 tal que $\text{ord}_i(f_1) = a$ e $\text{ord}_\omega(f_2) = b$. Então podemos tomar f_0 com $\text{ord}_i(f_0) = a$ e $\text{ord}_\omega(f_0) = b$: se f_1 e f_2 não funcionam, então $f_1 + f_2$ funciona.

Agora que temos controle sobre a quantidade de zeros de formas modulares, vamos formalizar como isso implica em controlar a dimensão de M_k .

Proposição 11.2. *Temos $\dim_{\mathbb{C}} M_k \leq \lfloor k/12 \rfloor + 1$, e se $k \equiv 2 \pmod{12}$, então $\dim_{\mathbb{C}} M_k \leq \lfloor k/12 \rfloor$.*

Demonstração. Primeiro, note pelo teorema anterior que $M_0 = \mathbb{C}$. De fato, se $f \in M_0$, então $f(z) - f(i) \in M_0$, mas se qualquer elemento de M_0 possui um zero, então é zero. Portanto $M_0 = \mathbb{C}$.

Agora escolha $f_0 \in M_k$ como acima. Considere $f \mapsto f/f_0$. f/f_0 transforma como uma função modular de peso 0, mas talvez não seja holomórfica. Seja $N(f) = \sum_{\tau \in \overline{D}} \text{ord}_\tau(f)$. Considere o mapa $f \mapsto f/f_0 \mapsto \mathbb{C}^{N(f)-a-b}$ onde para cada $\tau \notin \{i, \omega\}$, coletamos os termos de $z^{-\text{ord}_\tau(f)}, \dots, z^{-1}$ na expansão de Taylor, e para i, ω coletamos os termos de $z^{-\text{ord}_i(f)+a}, \dots, z^{-1}$ e $z^{-\text{ord}_\omega(f)+b}, \dots, z^{-1}$.

Isso nos dá um mapa $M_k \rightarrow \mathbb{C}^{N(f)-a-b}$, e o kernel é dado pelos f tal que $f/f_0 \in M_0 = \mathbb{C}$, e portanto tem dimensão 1. Ou seja, concluímos que $\dim_{\mathbb{C}} M_k \leq 1 + N(f) - a - b$. Portanto

$$\dim_{\mathbb{C}} M_k \leq 1 + \frac{k}{12} - \frac{a}{2} - \frac{b}{3}.$$

Agora note que se $f \in M_k$

$$f(i) = f(1/i) = i^k f(i), \quad \text{e} \quad f(\omega) = f(-\omega^2 - 1) = f(-\omega^2) = f(-1/\omega) = \omega^k f(\omega),$$

e portanto $a \geq 1$ se $4 \nmid k$ e $b \geq 1$ se $3 \nmid k$. Isso dá a desigualdade que queremos. \square

11.2. Cota por baixo. Vamos provar que essa cota que provamos é a dimensão correta pois podemos construir a mesma quantidade de formas modulares com as séries de Eisenstein.

Lema 11.3. *E_4 e E_6 são algébricamente independentes.*

Demonstração. Assuma que exista $f \in \mathbb{C}[x, y]$ tal que $f(E_4, E_6) = 0$, e escolha f de grau mínimo. Escreva $f = \sum_{i \geq 0} f_i$ onde f_i é homogêneo de grau i , onde x tem grau 4 e y tem grau 6. Como temos

$$f(E_4, E_6)(\gamma(z)) = \sum_{i \geq 0} (cz + d)^i f(E_4, E_6)(z)$$

para todo $\gamma \in \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$, isso implica que temos que ter $f_i = 0$ para todo i . Agora vamos provar que $xy \mid f$, o que contradizeria a minimalidade de f . Isso segue de $0 = f(E_4, E_6)(i) = f(E_4, E_6)(\omega)$, pois $E_4(\omega) = E_6(i) = 0$ e $E_4(i) \neq 0, E_6(\omega) \neq 0$ (podemos ver que tais zeros são os únicos zeros pelo teorema acima). \square

Isso implica que $E_4^a E_6^b \in M_k$ com $4a + 6b = k$ são linearmente independentes. Podemos ver que isso dá o mesmo número da cota anterior. Portanto:

Corolário 11.4. M_k tem base dada por $\{E_4^a E_6^b : 4a + 6b = k\}$.

Outro jeito de vermos isso, é considerando³²

$$\Delta = 8000E_4^3 - 147E_6^2.$$

Os coeficientes são simplesmente para fazer $\Delta(\infty) = 0$. Esse é o menor exemplo de forma de cúspide, de peso 12. Pelo teorema, temos que ∞ é o único zero de Δ . Portanto, temos uma bijeção

$$M_{k-12} \xrightarrow[\sim]{\cdot\Delta} S_k.$$

Podemos computar que $M_2 = 0$ e M_4, M_6, M_8, M_{10} são 1-dimensionais gerados pelas séries de Eisenstein pelo teorema, do mesmo jeito que provamos $M_0 = \mathbb{C}$. Como $E_k(\infty) \neq 0$, temos $M_k = \mathbb{C}E_k \oplus S_k$ para $k \geq 4$ par, e da bijeção cima, temos a mesma quantidade de formas modulares que provamos na cota anteriormente.

³²Veremos que formas modulares podem ser pensadas como funções em curvas elípticas, e essa normalização é escolhida de modo que Δ seja o discriminante da curva elíptica.

EXERCÍCIOS

- (1) Analise o domínio fundamental de $\Gamma(2)$ e use os mesmos métodos para provar que se $f \in M_k(\Gamma(2))$, então $\sum_{\tau \in \overline{D_\Gamma}} \text{ord}_\tau(f) = 1 + k/2$. Conclua que $\dim_{\mathbb{C}} M_k(\Gamma(2)) \leq 1 + k/2$.
- (2) Tome $k = 2$ no item anterior. Lembre-se que temos $E_2^*, \theta_0^4 \in M_2(\Gamma(2))$, e lembre-se que ambas satisfazem também a identidade

$$f(-1/z) = -z^2 f(z).$$

Prove que se $f \in M_2(\Gamma(2))$ satisfaz a equação acima, então $f(\infty) = 0 \implies f(0) = f(1) = 0$, e conclua pelo item anterior que isso implica que $f = 0$. Conclua que a maneira de escrever n como a soma de 4 quadrados é igual a

$$8 \sum_{4 \nmid d|n} d.$$

- (3) Seja $\Delta(z) = \sum_{n \geq 1} \tau(n)q^n$ a expansão de Fourier de Δ . A função τ é chamada de função τ de Ramanujan. Use que $\Delta, E_{12}, E_6^2 \in M_{12}$ para conseguir uma combinação linear delas que é 0, e use isso para concluir que

$$\tau(n) \equiv \sigma_{11}(n) \pmod{691}.$$

12. AULA 12

12.1. Função L de uma forma modular. A nossa motivação inicial para considerar formas modulares foi generalizar a prova da equação funcional de ζ . Vamos então discutir com um pouco mais de detalhe a função L associada a $f \in M_k$.

Se $f \in M_k$, então de $f(z+1) = f(z)$ e da holomorficidade em ∞ , temos a expansão de Fourier $f(z) = \sum_{n \geq 0} a_n(f) e^{2\pi i n z}$, onde

$$a_n(f) = e^{-2\pi n y} \int_0^1 f(x + iy) e^{2\pi i n x} dx.$$

Lembre-se que definimos

$$L(s, f) = \sum_{n \geq 1} \frac{a_n(f)}{n^s}.$$

Vamos ver que isso converge para alguns s :

Proposição 12.1. *Se $f \in S_k$, então $a_n(f) = O(n^{k/2})$. Se $f \in M_k$, então $a_n(f) = O(n^{k-1})$.*

Demonstração. Seja $k \geq 4$ par. Como $M_k = \mathbb{C}E_k \oplus S_k$, basta provar que $a_n(E_K) = O(n^{k-1})$ e $a_n(f) = O(n^{k/2})$ para $f \in S_k$.

Temos $a_n(E_k)/n^{k-1} = \sigma_{k-1}(n)/n^{k-1} = \sum_{d|n} d^{-(k-1)} \leq \zeta(k-1)$, portanto $a_n(E_K) = O(n^{k-1})$.

Se $f \in S_k$, então queremos usar que $f(\infty) = 0$ para cotar $|f(z)|$. Considere $F(z) = f(z)|\text{Im}(z)|^{k/2}$. Isso é tal que $|F(\gamma(z))| = |F(z)|$. Como $f(\infty) = 0$, temos que $F(z)$ é limitada perto de ∞ . Ou seja, existem $N, M > 0$ tal que $|F(z)| < M$ se $\text{Im}(z) > N$. Mas agora $D \cap \{\text{Im}(z) \leq N\}$ é fechado e limitado, portanto F é limitada em D . Então temos

$$|a_n(f)| \leq e^{-2\pi n y} \int_0^1 |F(x + iy)| y^{-k/2} dx \leq C y^{-k/2} e^{-2\pi n y}$$

para qualquer y , e tomando $y = 1/n$, temos $a_n(f) = O(n^{k/2})$. \square

Corolário 12.2. *Se $f \in M_k$, então $L(s, f) = \sum_{n \geq 1} a_n(f)/n^s$ converge absolutamente para $\text{Re}(s) > k$, e se $f \in S_k$, converge absolutamente para $\text{Re}(s) > 1 + k/2$.*

Lembre-se que temos $\Lambda(s, f) := (2\pi)^{-s} \Gamma(s) L(s, f) = M\{f - a_0(f)\}(s) := \int_0^\infty (f(ix) - a_0(f)) x^{s-1} dx$.

Teorema 12.3. $\Lambda(s, f)$ é meromórfica para $s \in \mathbb{C}$, e satisfaz a equação funcional $\Lambda(s, f) = (-1)^{k/2} \Lambda(k - s, f)$. Λ é holomórfica exceto por pólos simples em $s = 0$ e $s = k$ com resíduos $a_0(f)$ e $(-1)^{1+k/2} a_0(f)$.

Demonstração. Como $f(i/x) = f(-1/ix) = (ix)^k f(ix)$, se denotarmos $f_0(ix) = f(ix) - a_0(f)$, temos $f_0(i/x) = (ix)^k f_0(ix) + a_0(f)((ix)^k - 1)$, e então temos

$$\begin{aligned} M\{f_0\}(s) &= \int_0^1 f_0(ix)x^{s-1} dx + \int_1^\infty f_0(ix)x^{s-1} dx \\ &= \int_0^1 f_0(ix)x^{s-1} dx + \int_0^1 (ix)^k f_0(ix)x^{1-s}x^{-2} + a_0(f)((-1)^{k/2}x^{k-s-1} - x^{-s-1}) dx \\ &= a_0(f) \left(\frac{(-1)^{k/2}}{k-s} + \frac{1}{s} \right) + \int_0^1 f_0(ix) \left(x^{s-1} + (-1)^{k/2}x^{k-s-1} \right) dx. \end{aligned}$$

E portanto a equação funcional segue se soubermos que $M\{f_0\}(s)$ é meromórfica.

O segundo termo na expressão acima é holomórfico pois $f_0(ix) = O(e^{-2\pi/x})$ quando $x \rightarrow 0$. \square

Todas as funções L que encontramos anteriormente tinham um *produto de Euler*, como por exemplo $\zeta_K(s) = \prod_{\mathfrak{p}} (1 - N(\mathfrak{p})^{-s})^{-1}$, ou $L(s, \chi) = \prod_p (1 - \chi(p)p^{-s})^{-1}$ ou para uma curva elíptica E/\mathbb{Q} , $L(s, E/\mathbb{Q}) = \prod_p (1 - a_p p^{-s} + p^{1-2s})^{-1}$.

Então se queremos associar uma formas modular f a tais objetos (lembre-se que basicamente fizemos isso com $\zeta(s)$ e $L(s, \chi)$ com as funções θ), então tem que ser verdade que $L(s, f)$ também satisfaz um produto de Euler. Em particular, tem que ser verdade que $a_n(f)$ é multiplicativo. Vamos identificar uma classe de formas modulares, chamadas *autoformas de Hecke*.

Exemplo 12.4. As séries de Eisenstein serão exemplos de autoformas de Hecke: Seja E_k normalizada de modo que $a_1(E_k) = 1$. Então lembre-se que $a_n(E_k) = \sigma_{k-1}(n)$, e note que isso é multiplicativo! Além disso, temos

$$\sigma_{k-1}(p^n) = \sum_{i=0}^n p^{(k-1)i} = \frac{p^{(k-1)(n+1)} - 1}{p^{k-1} - 1},$$

e portanto

$$\begin{aligned} \sum_{n \geq 0} \frac{\sigma_{k-1}(p^n)}{p^{ns}} &= \frac{1}{p^k - 1} \sum_{n \geq 0} (p^{n(k-1-s)+k-1} - p^{-ns}) = \frac{p^{k-1}(1 - p^{k-1-s})^{-1} - (1 - p^{-s})^{-1}}{p^k - 1} \\ &= (1 - p^{k-1-s})^{-1} (1 - p^{-s})^{-1}. \end{aligned}$$

Note que

$$L(s, E_k) = \zeta(s)\zeta(s - k + 1).$$

Exemplo 12.5. Outro exemplo de autoforma será $\Delta(z)$. Ramanujan inicialmente definiu tal função como $\Delta(z) = q \prod_{n \geq 1} (1 - q^n)^{24}$ (vamos provar essa igualdade num exercício) e conjecturou que

seus coeficientes de Fourier $\tau(n)$ eram multiplicativos. Vamos provar que isso é verdade quando provarmos que $\Delta(z)$ é uma autoforma.

12.2. Operadores de Hecke. Vamos criar certas operações em formas modulares que serão a chave para entender as autoformas.

Primeiro, vamos reinterpretar a condição $f(\gamma(z)) = (cz + d)^k f(z)$. Para isso, dado $\tau \in \mathbb{H}$, podemos considerar o lattice $\Lambda_\tau = \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}\tau$. Seja \mathcal{L} o conjunto de lattices em \mathbb{C} .

Proposição 12.6. *Temos uma bijeção*

$$\mathbb{H}/\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z}) \leftrightarrow \mathcal{L}/\mathbb{C}^\times.$$

Note que o lado esquerdo é representado por D .

Demonstração. Dado um lattice Λ , seja $\alpha \in \Lambda$ um ponto não-zero de menor tamanho. Então considere Λ/α para podermos assumir que $\alpha = 1$. Agora se τ é de modo que $\Lambda = \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}\tau$, podemos escolher τ unicamente de modo que $\tau \in \mathbb{H}$ e $-1/2 \leq \mathrm{Re}(\tau) < 1/2$. Se $|\tau| = 1$, e $\mathrm{Re}(\tau) > 0$, então $-\Lambda/\tau = \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}(-\tau^{-1})$, e note que $\mathrm{Re}(-\tau^{-1}) < 0$. \square

Portanto se f é uma forma modular, queremos construir uma função $F: \mathcal{L} \rightarrow \mathbb{C}$. Isso será de tal modo que $F(\Lambda_\tau) = f(\tau)$ para $\tau \in \mathbb{H}$. Mas então, temos

$$F(\Lambda_{-\tau^{-1}}) = f(-1/\tau) = \tau^k f(\tau) = \tau^k F(\Lambda_\tau).$$

Como $\Lambda_{-\tau^{-1}} = \tau^{-1}\Lambda_\tau$, temos que $F(\tau\Lambda) = \tau^{-k}F(\Lambda)$ para $\Lambda = \Lambda_{-\tau^{-1}}$.

Junto com a proposição anterior, isso prova que:

Proposição 12.7. *Temos uma bijeção entre $f: \mathbb{H} \rightarrow \mathbb{C}$ satisfazendo $f(\gamma(z)) = (cz + d)^k f(z)$ e funções $F: \mathcal{L} \rightarrow \mathbb{C}$ satisfazendo $F(c\Lambda) = c^{-k}F(\Lambda)$.*

Agora podemos definir os *operadores de Hecke*.

Definição 12.8. Seja $n \in \mathbb{Z}_{\geq 1}$ e $F: \mathcal{L} \rightarrow \mathbb{C}$. O n -ésimo *operador de Hecke* é o operador T_n definido por

$$(T_n F)(\Lambda) = \sum_{\Lambda' \subseteq \Lambda: [\Lambda:\Lambda'] = n} F(\Lambda').$$

Pelas considerações anteriores, é fácil ver que T_n induz um mapa $T_n: M_k \rightarrow M_k$.

Proposição 12.9. *Se $(n, m) = 1$, temos $T_n T_m = T_{nm}$. Para $F: \mathcal{L} \rightarrow \mathbb{C}$, seja $(R_p F)(\Lambda) = F(p\Lambda)$. Então temos $T_{p^{n+2}} = T_{p^{n+1}} T_p - p T_{p^n} R_p$ para $n \geq 0$.*

Demonstração. Para a primeira igualdade, note que se $[\Lambda : \Lambda'] \simeq nm$, existe um único $\Lambda' \subseteq \Lambda_0 \subseteq \Lambda$ com $[\Lambda : \Lambda_0] = m$. Isso dá uma bijeção nos lattices envolvidos nos operadores $T_n T_m$ e T_{nm} .

Para a segunda fórmula, considere $\Lambda' \subseteq \Lambda$ com $[\Lambda : \Lambda'] = p^{n+2}$. Se $\Lambda' \not\subseteq p\Lambda$, existe um único $\Lambda' \subseteq \Lambda_0 \subseteq \Lambda$ tal que $[\Lambda : \Lambda_0] = p$, e portanto esses termos de $T_{p^{n+2}}$ são um subconjunto dos termos de $T_{p^{n+1}} T_p$. Se $\Lambda' \subseteq p\Lambda$, existem $p + 1$ tais Λ_0 , e portanto temos que subtrair $p T_{p^n} R_p$. \square

Corolário 12.10. *Os operadores T_n comutam para todo $n \in \mathbb{Z}_{\geq 1}$.*

Demonstração. Basta ver que R_p e T_q comutam para primos p, q , pois todo T_n é um polinômio nos R_p e T_q . Provamos acima que T_p comutam entre si, e é simples ver que R_p comutam entre si e com os T_q . \square

12.3. Operadores de Hecke na expansão de Fourier. Vamos calcular como T_n afeta a expansão de Fourier.

Para isso, vamos descrever exatamente quais são os lattices $\Lambda' \subseteq \Lambda$ com $[\Lambda : \Lambda'] = n$.

Proposição 12.11. *O conjunto de todos os lattices $\Lambda' \subseteq \Lambda$ com $[\Lambda : \Lambda'] = n$ é dado por $\Lambda' = M\Lambda$ onde M percorre as seguintes matrizes:*

$$\left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & d \end{pmatrix} : ad = n, a, d > 0, 0 \leq b < d \right\}.$$

Demonstração. Isso é o mesmo que encontrar as matrizes M tal que $[\mathbb{Z}^2 : M\mathbb{Z}^2] = n$ módulo multiplicação pela esquerda por $\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$. Note que dado $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in M_{2 \times 2}(\mathbb{Z})$, e se $l = (a, c)$, temos

$$\begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ -c/l & a/l \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} * & * \\ 0 & * \end{pmatrix}$$

onde podemos escolher α, β de modo que a primeira matrix esteja em $\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$. Então queremos encontrar

$$\left\{ M = \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & d \end{pmatrix} : \mathbb{Z}^2 / M\mathbb{Z}^2 \simeq \mathbb{Z} / n\mathbb{Z} \right\}$$

módulo multiplicação por $SL_2(\mathbb{Z})$ na esquerda. Como o determinante de M é n , temos que ter $ad = n$. Agora note que

$$\begin{pmatrix} 1 & l \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b+ld \\ 0 & d \end{pmatrix},$$

e portanto podemos tomar $0 \leq b+ld < d$. Trocando M por $-M$, também podemos assumir $a, d > 0$.

Agora resta ver que se $M = \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & d \end{pmatrix}$ e $M' = \begin{pmatrix} a' & b' \\ 0 & d' \end{pmatrix}$ estão no conjunto mencionado e são distintos, então $M\mathbb{Z}^2 = M'\mathbb{Z}^2$ implica $M = M'$. Ou seja, queremos ver que se $\sigma \in SL_2(\mathbb{Z})$ e $\sigma M = M'$, então $\sigma = 1$. Mas temos

$$\sigma = M'M^{-1} = \frac{1}{n} \begin{pmatrix} a'd & ab' - a'b \\ 0 & ad' \end{pmatrix},$$

e daí $n \mid a'd, ad'$, e como $ad = a'd' = n$, isso implica $a = a', d = d'$. Mas daí $n \mid a(b' - b) \implies d \mid b' - b$, e portanto $b = b'$. \square

Corolário 12.12. *Se $f \in M_k$ tem expansão de Fourier $\sum_{n \geq 0} a_n q^n$, então*

$$(T_m f)(z) = m^{1-k} \sum_{n \geq 0} q^n \sum_{d \mid (n, m)} d^{k-1} a_{nm/d^2}.$$

Em particular, T_m mantém formas de cúspide.

Demonstração. Se $F: \mathcal{L} \rightarrow \mathbb{C}$ corresponde a f , pela proposição acima, temos

$$(T_m f)(z) = \sum_{d \mid m} \sum_{b=0}^{d-1} F\left(\mathbb{Z}\left(\frac{m}{d}z + b\right) \oplus d\mathbb{Z}\right) = \sum_{d \mid m} \sum_{b=0}^{d-1} d^{-k} f((mz + bd)/d^2).$$

Portanto

$$(T_m f)(z) = \sum_{n \geq 0} \sum_{d \mid m} d^{-k} \sum_{b=0}^{d-1} a_n e^{2\pi i n(mz + bd)/d^2}.$$

Note que se $d \nmid n$, então $\sum_{b=0}^{d-1} e^{2\pi in(mz+bd)/d^2} = 0$. Se $d \mid n$, isso é $d \cdot e^{2\pi inm/d^2}$. Portanto

$$\begin{aligned} (T_m f)(z) &= \sum_{d|m} d^{-k} \sum_{d|n} \sum_{b=0}^{d-1} a_n e^{2\pi in(mz+bd)/d^2} = \sum_{d|m} d^{-k} \sum_{n \geq 0} \sum_{b=0}^{d-1} a_{nd} e^{2\pi in(mz+bd)/d} \\ &= \sum_{d|m} d^{1-k} \sum_{n \geq 0} a_{nd} e^{2\pi inmz/d} = m^{1-k} \sum_{d|m} d^{k-1} \sum_{n \geq 0} a_{nm/d} e^{2\pi indz} \\ &= m^{1-k} \sum_{n \geq 0} q^n \sum_{d|(n,m)} d^{k-1} a_{nm/d^2} \quad \square \end{aligned}$$

Agora denote $T(m) := R_{m^{-1}} T_m / m$, de modo que se $f \in M_k$, então

$$T(m)f = m^{k-1} T_m f = \sum_{n \geq 0} q^n \sum_{d|(n,m)} d^{k-1} a_{nm/d^2}.$$

Portanto,

$$T(m)f = \sigma_{k-1}(n)a_0 + a_m q + \dots$$

12.4. Autoformas de Hecke.

Definição 12.13. Dizemos que $f \in M_k$ é uma *autoforma de Hecke* se f é um autovetor de todos os $T(n)$. Isso é, se existem $\lambda_n \in \mathbb{C}$ tal que $T(n)f = \lambda_n f$.

Proposição 12.14. *Seja $f \in M_k$ uma autoforma. Então $a_1 = 0 \iff f$ é constante, e se $f \neq 0$, então $\lambda_n = a_n/a_1$. Além disso, se $f \notin S_k$, então $f = cE_k$ para $c \in \mathbb{C}$ ou f é constante.*

Demonstração. Pelo cálculo acima, temos que $a_n = \lambda_n a_1$, e portanto se $a_1 = 0$, temos $a_n = 0$ para todo $n \geq 1$, e portanto f é uma constante, o que não é possível se $k \neq 0$ a não ser que $f = 0$.

Agora se $a_1 \neq 0$, a observação acima diz que $\lambda_n = a_n/a_1$.

Se $f \notin S_k$, isso significa que $a_0 \neq 0$. Pelo cálculo acima, temos que $\lambda_n = \sigma_{k-1}(n)$, e portanto que $a_n = \sigma_{k-1}(n)a_1$, e portanto $f = C + a_1 E_k$ para uma constante C , e portanto $f = a_1 E_k$ ou f é constante. \square

Corolário 12.15. *Se $f \in M_k$ é uma autoforma normalizada com $a_1 = 1$, então a_n é multiplicativo, e $a_{p^{n+2}} = a_p a_{p^{n+1}} - p^{k-1} a_{p^n}$. Em particular, temos*

$$L(s, f) = \prod_p (1 - a_p p^{-s} + p^{k-1} p^{-2s})^{-1}.$$

Demonstração. Pela normalização, temos $a_n = \lambda_n$, e agora as relações seguem das relações de T_n .

Por exemplo:

$$\begin{aligned} a_{p^{n+2}}f &= T(p^{n+2})(f) = p^{(n+2)(k-1)}T_{p^{n+2}}(f) = p^{(n+2)(k-1)}T_p T_{p^{n+1}}(f) - p^{(n+1)(k-1)}T_{p^n}(f) \\ &= T(p)T(p^{n+1})f - p^{k-1}T(p^n)f = (a_p a_{p^{n+1}} - p^{k-1} a_{p^n})f. \end{aligned}$$

A fatoração de $L(s, f)$ segue formalmente dessas relações. □

O que iremos provar na aula seguinte é que de fato, S_k tem uma base dada por autoformas! Portanto teremos exatamente $\dim_{\mathbb{C}} S_k$ autoformas normalizadas, que formam uma base canônica para S_k .

No entanto, já podemos provar que Δ é uma autoforma, provando a conjectura de Ramanujan.

Exemplo 12.16. Nós provamos anteriormente que $S_{12} = \mathbb{C} \cdot \Delta$. Mas vimos também que $T(n)$ mantém S_k , e portanto Δ é uma autoforma. Em particular, $\tau(n)$ é multiplicativo!

EXERCÍCIOS

- (1) Seja E_2 a série de Eisenstein proibida. Lembre-se que E_2 não é uma forma modular, mas provamos num exercício anterior que $E_2(-1/z) = z^2(\frac{1}{2\pi i} + E_2(z))$. Considere o operador $\theta = \frac{1}{2\pi i} \frac{d}{dz} = q \frac{d}{dq}$, ou seja, que leva $f(z) = \sum_{n \geq 0} a_n q^n$ em $(\theta f)(z) = \sum_{n \geq 0} n a_n q^n$.
Considere $\delta := 4\pi^2 \theta - kE_2$. Prove que se $f \in M_k$, então $\delta f \in M_{k+2}$.
- (2) Use o item anterior com $f = \Delta$ para provar que $\Delta(z) = q \prod_{n \geq 1} (1 - q^n)^{24}$.

13. AULA 13

13.1. Autoformas de Hecke. Primeiro vamos concluir a discussão da semana passada. Queremos encontrar uma base para M_k que consista em autoformas.

Introduzimos os operadores de Hecke $T(n): M_k \rightarrow M_k$, e definimos *autoformas* para serem os autovetores de todos os $T(n)$. Vimos que as autoformas são tais que suas funções L tem um produto de Euler.

Também vimos que E_k são autoformas, e portanto precisamos encontrar uma base de S_k de autoformas. Ou seja, queremos diagonalizar todos os operadores $T(n): S_k \rightarrow S_k$ simultaneamente. Usaremos o seguinte resultado de álgebra linear:

Teorema 13.1. *Seja V um espaço vetorial sobre \mathbb{C} de dimensão finita com um produto interno $\langle \cdot, \cdot \rangle: V \times V \rightarrow \mathbb{C}$. Suponha que S é um conjunto de operadores lineares $f: V \rightarrow V$ normais (ou seja, que $\langle fv, v' \rangle = \langle v, f'v' \rangle$) e que comutam entre si. Então V pode ser diagonalizado simultaneamente para todos os operadores em S .*

Demonstração. Vamos provar isso por indução em $\dim V$. Se $\dim V = 1$, isso é trivial.

Se todos os operadores de S atuam como um escalar, também terminamos. Caso contrário, existe $f \in S$ que não é um escalar. Vamos provar depois que $V = \bigoplus_{\lambda} V_{\lambda}$ pode ser diagonalizado tal que $f|_{V_{\lambda}} = \lambda \cdot \text{id}$. Então se $g \in S$ e $v \in V_{\lambda}$, temos que f, g comutam, e portanto que $\lambda g(v) = g(\lambda v) = g(f(v)) = f(g(v))$, e portanto $g(v) \in V_{\lambda}$, ou seja, temos que $g: V_{\lambda} \rightarrow V_{\lambda}$. Portanto podemos aplicar indução para cada um dos V_{λ} (que são menores que V pois f não é um escalar).

Ou seja, reduzimos o problema para o caso que $S = \{f\}$. Podemos encontrar um autovetor de f , digamos v_0 de autovalor λ . Considere $V^{\perp} := \{v \in V: \langle v, v_0 \rangle = 0\}$. Note que

$$\langle f(v), v_0 \rangle = \langle v, f(v_0) \rangle = \bar{\lambda} \langle v, v_0 \rangle,$$

portanto $v \in V^{\perp} \implies f(v) \in V^{\perp}$. Portanto $f: V^{\perp} \rightarrow V^{\perp}$, e por indução temos que f pode ser diagonalizado em V^{\perp} . \square

Portanto, para achar uma base de autoformas, precisamos somente encontrar um produto interno em S_k de tal forma que $T(n)$ sejam operadores normais. Isso é dado pelo seguinte:

Definição 13.2. O *produto escalar de Petersson* em S_k é dado por

$$\langle f, g \rangle := \int_D f(z) \overline{g(z)} y^k \frac{dx dy}{y^2}.$$

Isso é bem definido pois f, g decrescem exponencialmente em ∞ . Os expoente de y são escolhidos de modo a termos:

Lema 13.3. *Seja $\gamma \in \mathrm{GL}_2(\mathbb{R})$ com $\det(\gamma) > 0$. Denote $\gamma(z) = (\gamma(x), \gamma(y))$. Então*

$$\frac{d\gamma(x) d\gamma(y)}{\gamma(y)^2} = \frac{dx dy}{y^2} \quad e \quad \gamma(y) = \frac{\det(\gamma)}{|cz+d|^2} y.$$

Demonstração. Temos $\gamma'(z) = \frac{a(cz+d)-c(az+b)}{(cz+d)^2} = \frac{\det(\gamma)}{(cz+d)^2}$ e $\gamma(y) = \frac{\det(\gamma)y}{|cz+d|^2}$, portanto

$$\begin{aligned} \frac{d\gamma(x) d\gamma(y)}{\gamma(y)^2} &= |\gamma'(z)|^2 \frac{y^2}{\gamma(y)^2} \frac{dx dy}{y^2} = \left| \frac{\det(\gamma)}{(cz+d)^2} \right|^2 \frac{|cz+d|^4}{\det(\gamma)^2} \frac{dx dy}{y^2} \\ &= \frac{dx dy}{y^2}. \end{aligned} \quad \square$$

Portanto, o produto escalar é escolhido exatamente de modo que ele não depende da escolha do domínio fundamental D , pois se $\gamma \in \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$, também temos

$$f(\gamma(z)) \overline{g(\gamma(z))} \gamma(y)^k = (cz+d)^k \overline{(cz+d)^k} f(z) \overline{g(z)} \frac{1}{|cz+d|^{2k}} y^k = f(z) \overline{g(z)} y^k.$$

Se $F, G: \mathcal{L} \rightarrow \mathbb{C}$ são associadas a f, g , podemos pensar nesse produto interno como

$$\int_{\mathcal{L}/\mathbb{C}^\times} F(\Lambda) \overline{G(\Lambda)} \det(\Lambda)^k d\Lambda$$

pois temos $\det(\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}z) = y$.

Proposição 13.4. *$T(n)$ são operadores simétricos em respeito ao produto escalar de Petersson.*

Demonstração. Pela observação acima, temos

$$\langle f, g \rangle = \int_{\mathcal{L}/\mathbb{C}^\times} F(\Lambda) \overline{G(\Lambda)} (\det \Lambda)^k d\Lambda$$

e daí temos

$$\langle T(n)f, g \rangle = n^{1-k} \int_{\mathcal{L}/\mathbb{C}^\times} \overline{G(\Lambda)} (\det \Lambda)^k \sum_{[\Lambda:\Lambda']=n} F(\Lambda') d\Lambda = n^{1-k} \int_{\mathcal{L}/\mathbb{C}^\times} F(\Lambda') (\det \Lambda'/n)^k \sum_{[\Lambda:\Lambda']=n} \overline{G(\Lambda)} d\Lambda'.$$

Agora note que $\Lambda' \subseteq \Lambda$ tem índice n se e somente se $n\Lambda \subseteq \Lambda'$ tem índice n . Portanto podemos re-escrever a quantidade acima como

$$n^{1-k} \int_{\mathcal{L}/\mathbb{C}^\times} F(\Lambda') (\det \Lambda')^k \overline{\sum_{[\Lambda':n\Lambda]=n} G(\Lambda) n^{-k}} d\Lambda' = n^{1-k} \int_{\mathcal{L}/\mathbb{C}^\times} F(\Lambda') (\det \Lambda')^k \overline{\sum_{[\Lambda':\Lambda]=n} G(\Lambda)} d\Lambda'$$

que é simplesmente

$$\int_{\mathcal{L}/\mathbb{C}^\times} F(\Lambda) \overline{(T(n)G)(\Lambda)} (\det \Lambda)^k d\Lambda = \langle f, T(n)g \rangle. \quad \square$$

Corolário 13.5. *Para todo k , o espaço de formas modulares M_k possui uma base como espaço vetorial dada por autoformas de Hecke.*

Exemplo 13.6. Vamos tomar $k = 24$, o menor k tal que $\dim S_k > 1$ e calcular as autoformas. Nós sabemos que $M_{12} \xrightarrow[\sim]{\Delta} S_{24}$, e portanto podemos tomar $E_4^3 \Delta$ e Δ^2 como uma base de S_{24} . Temos

$$\Delta = q - 24q^2 + 252q^3 - 1472q^4 + \dots,$$

$$E_4^3 = 1 + 720q + 179280q^2 + 16954560q^3 + 396974160q^4 + \dots,$$

e daí

$$\Delta^2 = q^2 - 48q^3 + 1080q^4 + \dots,$$

$$E_4^3 \Delta = q + 696q^2 + 162252q^3 + 12831808q^4 + \dots.$$

Vamos considerar

$$S := E_4^3 \Delta - 696 \Delta^2 = q + 195660q^3 + 12080128q^4 + \dots.$$

Agora lembrando que

$$(T(2)f)(z) = \sigma_{k-1}(2)a_0 + a_2q + (2^{k-1}a_1 + a_4)q^2 + \dots,$$

podemos computar

$$T(2)\Delta^2 = q + 1080q^2 + \dots,$$

$$T(2)S = 20468736q^2 + \dots.$$

Portanto, com a base $\{S, \Delta^2\}$, o operador $T(2)$ é dado por

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 20468736 & 1080 \end{pmatrix}$$

cujos autovalores são

$$540 \pm 12\sqrt{144169}.$$

Portanto as duas autoformas em S_{24} tem expansão de Fourier que começa por

$$q + (540 \pm 12\sqrt{144169})q^2 + \dots$$

e portanto são

$$S + (540 \pm 12\sqrt{144169})\Delta^2 = E_4^3\Delta - (156 \pm 12\sqrt{144169})\Delta^2.$$

Você pode ver mais sobre essa autoforma nesse link.

No exemplo acima, todas as autoformas de S_{24} são conjugadas. De fato, isso é conjecturado de maneira mais geral.

Conjectura 13.7. *O polinômio característico de $T(p)$ em S_k é irredutível. Em particular, todas as autoformas de S_k são conjugadas.*

13.2. Curvas elípticas. Agora vamos tomar uma tangente para discutir um pouco sobre curvas elípticas.

Definição 13.8. Seja F um corpo. Uma curva elíptica sobre F é uma curva projetiva E suave sobre F de genus 1 junto com um dado ponto $O \in E(F)$.

É um fato que toda curva elíptica é isomórfica às soluções de uma equação não degenerada $f \in F[x, y, z]$ de grau 3 no plano projetivo $\mathbb{P}(x : y : z)$. Além disso, se $\text{char}(F) \neq 2, 3$, podemos tomar ainda $f(x, y, z) = y^2z - (x^3 - axz^2 + bz^3)$. Nesse caso, desde que $4a^3 - 27b^2 \neq 0$, a projetivização de $y^2 = x^3 - ax + b$ é um curva elíptica, com $O = (0 : 1 : 0)$.

13.3. Funções duplamente periódicas. Vamos provar que curvas elípticas sobre \mathbb{C} estão e bijeção com lattices de \mathbb{C} (e portanto com o domínio fundamental D).

Dado um lattice Λ , vamos formar \mathbb{C}/Λ e vamos ver que isso é uma curva elíptica. Nesse caso, as coordenadas x/z e y/z são funções de \mathbb{C}/Λ , e portanto estamos interessados em funções $\mathbb{C}/\Lambda \rightarrow \mathbb{C} \cup \{\infty\}$. Ou seja, vamos considerar funções meromórficas de $\mathbb{C}/\Lambda \rightarrow \mathbb{C}$.

Proposição 13.9. *Seja $f: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ meromórfica e Λ -periódica. Então se D_Λ denota um domínio fundamental de Λ , temos*

$$\sum_{\tau \in D_\Lambda} \text{ord}_\tau(f) = 0.$$

Demonstração. Como f é Λ -periódica, f' também é. Portanto, integrando f'/f na borda de D (possivelmente deslocando para evitar os pólos), temos o resultado. \square

Proposição 13.10. *Seja $f: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ meromórfica e Λ -periódica. Se f tem no máximo 1 pólo simples, então f é constante.*

Demonstração. Suponha primeiro que f é holomórfica. Como f é Λ -periódica, temos que $\sup f = \sup_{D_\Lambda} f$, e como D_Λ é limitada, segue que f é limitada. Mas f é holomórfica, e portanto por Liouville temos que f é constante.

Se f tivesse exatamente um pólo simples em z_0 , escolha um domínio fundamental D' em que z_0 esteja no interior, note que $0 \neq 2\pi i \cdot \text{res}_{z_0} f = \int_{\partial D'} f(z) dz$, mas também podemos ver que essa integral é 0 pela periodicidade de f . \square

Ou seja, os zeros e pólos de uma função Λ -periódica f basicamente determinam f . Vamos usar isso para classificar todas as funções Λ -periódicas.

Definição 13.11. *Seja $\Lambda \subseteq \mathbb{C}$ um lattice. A função \wp de Weierstrass é dada por*

$$\wp(z) = \frac{1}{z^2} + \sum_{\lambda \in \Lambda - \{0,0\}} \left(\frac{1}{(z-\lambda)^2} - \frac{1}{\lambda^2} \right).$$

Note que isso converge absolutamente em $\mathbb{C} - \Lambda$, pois pelo teorema do valor intermediário

$$\left| \frac{1}{(z-\lambda)^2} - \frac{1}{\lambda^2} \right| = \frac{2|z|}{\lambda_0^3}$$

onde λ_0 está entre λ e $\lambda - z$. Para algum R grande (que depende de z), temos $|\lambda| > R \implies |\lambda_0| > R/2$, e isso é o suficiente para concluir a convergência.

Proposição 13.12. *\wp é Λ -periódica, par, e seus únicos pólos são pólos duplos em Λ . Além disso, \wp' é Λ -periódica, ímpar, seus pólos são triplos em Λ e seus zeros são simples em $\frac{1}{2}\Lambda - \Lambda$.*

Demonstração. Pode-se provar a periodicidade rearranjando a soma e tomando cuidado com a convergência, mas também podemos ver isso pela derivada:

$$\wp'(z) = -2 \sum_{\lambda \in \Lambda} \frac{1}{(z-\lambda)^3}.$$

\wp' é claramente Λ -periódica, e portanto isso prova que existe um morfismo de grupos $u: \Lambda \rightarrow \mathbb{C}$ tal que $\wp(z+\lambda) = \wp(z) + u(\lambda)$.

Mas \wp também é par, e daí $\wp(\lambda/2) = \wp(-\lambda/2) + u(\lambda) = \wp(\lambda/2) + u(\lambda)$, o que prova que $u = 0$ e portanto que \wp é Λ -periódica.

Os pólos de \wp' são claros pela fórmula acima, e os zeros seguem de que se $\lambda \in \Lambda - 2\Lambda$, daí \wp' é holomórfica em $\lambda/2$ e $\wp'(\lambda/2) = -\wp'(-\lambda/2) = -\wp'(\lambda/2)$, portanto $\wp'(\lambda/2) = 0$. \square

Teorema 13.13. *Seja $f: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ meromórfica e Λ -periódica. Então existem polinômios $P_1, P_2, P_3 \in \mathbb{C}[x]$ tal que*

$$f = \frac{P_1(\wp) + \wp' \cdot P_2(\wp)}{P_3(\wp)}.$$

Demonstração. Sempre podemos escrever

$$f(z) = \left(\frac{f(z) + f(-z)}{2} \right) + \left(\frac{f(z) - f(-z)}{2} \right)$$

e então podemos reduzir o problema para f par e f ímpar. Como \wp' é ímpar, se f é ímpar podemos considerar f/\wp' . Portanto reduzimos o problema para provar que se f é par e Λ -periódica, então f é uma função racional em \wp .

Como f é par, podemos denotar por $\pm a_1, \dots, \pm a_m$ os zeros de f com multiplicidade, e por $\pm b_1, \dots, \pm b_m$ os pólos de f com multiplicidade em D_Λ . Note que $\wp(z) - \wp(a)$ tem zeros $a, -a$ em D_Λ com multiplicidade. Daí

$$\prod_{i=1}^m \frac{\wp(z) - \wp(a_i)}{\wp(z) - \wp(b_i)}$$

possui exatamente os mesmos zeros e pólos de f , e portanto f é tal expressão vezes uma constante. \square

Portanto \wp e \wp' são as funções Λ -periódica universais, com a única relação sendo o seguinte.

Teorema 13.14. *Sejam e_1, e_2, e_3 os três valores de \wp em $\frac{1}{2}\Lambda - \Lambda$. Eles são distintos dois a dois, e temos*

$$(\wp'(z))^2 = 4(\wp(z) - e_1)(\wp(z) - e_2)(\wp(z) - e_3).$$

Demonstração. Considere $\wp(z) - e_1$. Isso só possui dois zeros módulo Λ . Um dos zeros está em $\frac{1}{2}\Lambda - \Lambda$, e como \wp é par, possui ordem 2, e portanto é o único possível zero. Portanto e_i são distintos.

Agora vemos que os dois lados da expressão possuem os mesmos zeros, e podemos determinar a constante 4 comparando o resíduo dos dois lados em $z = 0$. \square

13.4. Relação com séries de Eisenstein. Lembre-se que dado $E_k: \mathbb{H} \rightarrow \mathbb{C}$, também podemos pensar como uma função de lattices $E_k: \mathcal{L} \rightarrow \mathbb{C}$, dada em $\Lambda_\tau := \mathbb{Z} \oplus \tau\mathbb{Z}$ por

$$E_k(\Lambda_\tau) = \sum_{(a,b) \in \mathbb{Z}^2 - \{0,0\}} \frac{1}{(a\tau + b)^k} = \sum_{\lambda \in \Lambda_\tau - \{0,0\}} \frac{1}{\lambda^k}$$

e portanto, em geral,

$$E_k(\Lambda) = \sum_{\lambda \in \Lambda - \{0,0\}} \frac{1}{\lambda^k}.$$

Proposição 13.15. *Temos a seguinte expansão de $\wp_\Lambda(z)$ em volta de $z = 0$:*

$$\wp_\Lambda(z) = \frac{1}{z^2} + \sum_{n \geq 1} (2n+1) E_{2n+2}(\Lambda) z^{2n}.$$

Demonstração. Se $|z|$ é menor que qualquer elemento não trivial de Λ , temos

$$\begin{aligned} \wp_\Lambda(z) &= \frac{1}{z^2} + \sum_{\lambda \in \Lambda - \{0,0\}} \left(\frac{1}{(z-\lambda)^2} - \frac{1}{\lambda^2} \right) = \frac{1}{z^2} + \sum_{\lambda \in \Lambda - \{0,0\}} \left(\frac{1}{\lambda^2} \sum_{n \geq 1} (n+1) (z/\lambda)^n \right) \\ &= \frac{1}{z^2} + \sum_{n \geq 1} (n+1) z^n \sum_{\lambda \in \Lambda - \{0,0\}} \frac{1}{\lambda^{n+2}} = \frac{1}{z^2} + \sum_{n \geq 1} (n+1) z^n E_{n+2}(\Lambda). \quad \square \end{aligned}$$

Corolário 13.16. *Temos $(\wp')^2 = 4\wp^3 - g_2\wp - g_3$ se $g_2 = 60E_4$ e $g_3 = 140E_6$.*

Demonstração. Simplesmente compare coeficientes na com a expansão acima, de modo que a diferença seja holomórfica e tenha um zero na origem, de onde concluímos que tem que ser identicamente 0. □

13.5. Relação com curvas elípticas. Dado um lattice $\Lambda \subseteq \mathbb{C}$, vimos acima que temos uma curva elíptica

$$E_\Lambda: y^2 = 4x^3 - g_2(\Lambda)x - g_3(\Lambda).$$

Proposição 13.17. *Temos uma bijeção $\mathbb{C}/\Lambda \xrightarrow{\sim} E_\Lambda(\mathbb{C})$ dada por $z \mapsto (\wp(z), \wp'(z))$ (aqui, pensamos que o 0 vai para o ponto do infinito $(0 : 1 : 0)$ de $E_\Lambda(\mathbb{C})$).*

Demonstração. Que o mapa é injetor segue das considerações anteriores: $\wp(z) = a$ tem somente duas soluções z_0 e $-z_0$, e como $\wp'(z)$ é ímpar, só temos que tomar cuidado no caso que $\wp'(z_0) = 0$, mas isso implica que $z_0 \equiv -z_0 \pmod{\Lambda}$.

Agora dado um ponto $(x, y) \in E_\Lambda(\mathbb{C})$, considere $\wp(z) - x$. Isso é uma função Λ -periódica e par, e portanto tem que possuir dois zeros $\pm z_0$. Portanto, tem que ser verdade que $\wp'(z_0)^2 = \wp'(-z_0)^2 = y^2$. Daí ou $\wp'(z_0) = y$ ou $\wp'(-z_0) = y$. □

Portanto os pontos da curva elíptica estão em bijeção com \mathbb{C}/Λ . O seguinte resultado é um pouco mais difícil.

Teorema 13.18. *Seja E uma curva elíptica sobre \mathbb{C} . Então existe um lattice $\Lambda \subseteq \mathbb{C}$ tal que $E \simeq E_\Lambda$. Além disso, morfismos (algébricos) $E_\Lambda \rightarrow E_{\Lambda'}$ estão em bijeção com mapas lineares $\mathbb{C}/\Lambda \rightarrow \mathbb{C}/\Lambda'$. Em particular, temos $E_\Lambda \simeq E_{\Lambda'} \iff \Lambda = \lambda\Lambda'$ para algum $\lambda \in \mathbb{C}^\times$.*

Ideias da demonstração. Para uma curva elíptica sobre \mathbb{C} , primeiro prova que podemos transformar numa equação da forma $y^2 = x^3 + ax + b$. Então definimos a invariante j dada por $j(E) = 1728 \frac{4a^3}{4a^3 + 27b^2}$. Então prova-se que $E \simeq E'$ sobre \mathbb{C} se e somente se $j(E) = j(E')$.

Agora note que $j(E_\Lambda) = 1728 \frac{g_2(\Lambda)^3}{\Delta(\Lambda)}$, e então se denotarmos $j(\Lambda) = j(E_\Lambda)$, isso é uma função modular de peso $3 \cdot 4 - 12 = 0$. Ela é modular em \mathbb{H} , mas tem um pólo simples em ∞ . Agora se $c \in \mathbb{C}$, $j(z) - c$ ainda é uma função modular de peso 1, e portanto

$$\frac{\text{ord}_i(j(z) - c)}{2} + \frac{\text{ord}_\omega(j(z) - c)}{3} + \sum_{\tau \in D - \{i, \omega\}} \text{ord}_\tau(j(z) - c) = \frac{0}{12} - \text{ord}_\infty(j(z) - c) = 1,$$

ou seja, existe $z \in \mathbb{H}$ tal que $j(z) = c$. Portanto se $\Lambda = \Lambda_z$, e $j(z) = j(E)$, temos $E \simeq E_\Lambda$. \square

Isso quer dizer que o domínio fundamental D para $\text{SL}_2(\mathbb{Z})$ também está em bijeção com curvas elípticas sobre \mathbb{C} ! Portanto formas modulares também podem ser pensados como certas funções $(\{\text{curvas elípticas}/\mathbb{C}\} / \sim) \rightarrow \mathbb{C}$. O discriminante de uma curva elíptica é dado por

$$\text{disc}(E_\Lambda) = 16(g_2^3 - 27)g_3^2 = 2^{16}\pi^{12}\Delta.$$

Isso prova (o que já sabíamos!) que $\Delta(z) \neq 0$ para todo $z \in \mathbb{H}$.

Então se E é um curva elíptica, existe um lattice Λ com $E(\mathbb{C}) \simeq \mathbb{C}/\Lambda$. Note que o lado direito tem uma estrutura de grupo por adição. Isso corresponde a estrutura de grupo em $E(\mathbb{C})$ também, por causa do seguinte lemma:

Lema 13.19. *Se $a, b \in \mathbb{C}$, então os três pontos*

$$(\wp(a), \wp'(a)), \quad (\wp(b), \wp'(b)), \quad (\wp(-a-b), \wp'(-a-b))$$

são colineares.

Demonstração. Escolha α, β, γ tal que $\alpha\wp(z) + \beta\wp'(z) + \gamma = 0$ tenha raízes a, b . Se $\beta = 0$, então temos somente duas raízes, e portanto $a = -b$. Daí $-a - b = 0$, e de fato os três pontos são colineares.

Se $\beta \neq 0$, então a expressão tem um pólo triplo em 0, e portanto tem exatamente três raízes. Basta provar que a terceira raiz é $-a - b$. Na verdade, podemos provar em geral que se f é Λ -periódica, então $\sum_{\tau \in \mathbb{C} \bmod \Lambda} (\text{ord}_{\tau} f) \cdot \tau \in \Lambda$. Isso segue de integrar $zf'(z)/(2\pi if(z))$ na borda de um domínio fundamental. \square

EXERCÍCIOS

- (1) Seja $d = \dim_{\mathbb{C}} S_k$. Mostre como construir uma base f_0, \dots, f_d de M_k onde $a_n(f_i) \in \mathbb{Z}$ para todo i e $n \geq 0$ e $a_i(f_j) = \begin{cases} 1 & \text{se } i = j, \\ 0 & \text{se } i \neq j, \end{cases}$ para todo $0 \leq i, j \leq d$. Essa base se chama base de Miller³³.
- (2) Prove que todos os autovalores de $T(n)$ são inteiros algébricos reais³⁴. Conclua que se $f \in S_k$ é uma autoforma normalizada, então $a_n(f)$ é um inteiro algébrico real.
- (3) Seja $f \in S_k$ uma autoforma normalizada. Vamos provar que $\mathbb{Q}[a_i(f), i \geq 1]$ é um corpo numérico.
- (a) Denote por $S_k(\mathbb{Z}) \subseteq S_k$ o subgrupo de formas modulares com todos os coeficientes de Fourier inteiros. Use a base de Miller para provar que $S_k(\mathbb{Z})$ tem uma \mathbb{Z} -base dada por f_1, \dots, f_d .
- (b) Considere os operadores de Hecke como operadores lineares em $\text{GL}(S_k)$. Seja \mathbb{T} o anel gerado por todos os $T(n)$. Isso é, $\mathbb{T} := \mathbb{Z}[T(n), n \geq 1] \subseteq \text{GL}(S_k)$. Use a base de Miller para ver que a ação de $T(n)$ preserva $S_k(\mathbb{Z})$, e induz um mapa injetor de grupos $\mathbb{T} \hookrightarrow \text{End}(S_k(\mathbb{Z}))$.
- (c) Como grupos, temos $S_k(\mathbb{Z}) \simeq \mathbb{Z}^d$, e portanto $\text{End}(S_k(\mathbb{Z})) \simeq \mathbb{Z}^{d^2}$. Prove que isso implica que $\mathbb{T} \simeq \mathbb{Z}^m$ para algum m ³⁵.
- (d) Para $T \in \mathbb{T}$, temos $Tf = \lambda_T f$ para algum $\lambda_T \in \mathbb{C}$. Conclua que se T_1, \dots, T_m é uma \mathbb{Z} -base de \mathbb{T} , então $\mathbb{Q}[a_n(f), n \geq 1] = \mathbb{Q}[\lambda_{T_1}, \dots, \lambda_{T_m}]$, e portanto que isso é um corpo numérico K_f .
- (4) Sejam $x, y \in \mathbb{C}$ com $\wp(x) \neq \wp(y)$. Então temos $A, B \in \mathbb{C}$ tal que $\wp'(z) = A\wp(z) + B$ tem soluções exatamente em $x, y, -(x+y)$. Eleve isso ao quadrado e use a fórmula de $(\wp')^2$ para transformar isso numa cúbica em $\wp(z)$, e use a relação de Vieta para provar que

$$\wp(x) + \wp(y) + \wp(x+y) = \frac{1}{4} \left(\frac{\wp'(x) - \wp'(y)}{\wp(x) - \wp(y)} \right)^2.$$

Tome o limite $y \rightarrow x$ para provar que

$$\wp(2x) = \frac{1}{16} \left(\frac{12\wp(x)^2 - g_2}{\wp'(x)} \right)^2 - 2\wp(x).$$

³³Use E_4 e Δ .

³⁴Use a base dada pelo exercício anterior. Se f é um autovetor de autovalor λ , use que $\langle T(n)f, f \rangle = \langle f, T(n)f \rangle$.

³⁵Seja $M \subseteq \mathbb{Z}^a$, prove por indução em a que $M \simeq \mathbb{Z}^b$ para algum b : considere $\mathbb{Z}^a \rightarrow \mathbb{Z}^{a-1}$ que esquece a primeira coordenada. Considere $M \subseteq \mathbb{Z}^a \rightarrow \mathbb{Z}^{a-1}$ e analize a imagem e o kernel.

14. AULA 14

Dado um subgrupo $\Gamma \subseteq \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$ de índice finito, descrevemos formas modulares $M_k(\Gamma)$ de peso k com relação à Γ . Na prática, vamos considerar somente certos Γ .

Definição 14.1. Para $N \geq 1$, denote por $\Gamma(N)$ o kernel do mapa de redução módulo p dado por $\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z}) \rightarrow \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z}/N\mathbb{Z})$. Dizemos que $\Gamma \subseteq \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$ é um *subgrupo de congruência* se $\Gamma(N) \subseteq \Gamma$ para algum N .

Os principais exemplos são

$$\Gamma_0(N) = \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \equiv \begin{pmatrix} * & * \\ 0 & * \end{pmatrix} \pmod{N} \right\},$$

$$\Gamma_1(N) = \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \equiv \begin{pmatrix} 1 & * \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \pmod{N} \right\}.$$

Note que

$$\Gamma(N) \subset \Gamma_1(N) \subset \Gamma_0(N) \subset \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z}),$$

e que temos mapas sobrejetores

$$\Gamma_1(N) \twoheadrightarrow \mathbb{Z}/N\mathbb{Z}, \quad \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \mapsto b \pmod{N},$$

$$\Gamma_0(N) \twoheadrightarrow (\mathbb{Z}/N\mathbb{Z})^\times, \quad \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \mapsto d \pmod{N}.$$

com kernels $\Gamma(N)$ e $\Gamma_1(N)$.

14.1. Expansão de Fourier. Anteriormente, para formas modulares f para $\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$, nós usamos que f é invariante sobre $z \mapsto z + 1$ e holomórfica para concluir que $f(z) = \sum_{n \geq 0} a_n(f)q^n$ onde $q = e^{2\pi iz}$.

No entanto, se $\Gamma \subseteq \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$ é um subgrupo e $f \in M_k(\Gamma)$, não é sempre que f é invariante a $z \mapsto z + 1$. No entanto, se Γ é um subgrupo de congruência $\Gamma(N) \subseteq \Gamma$, então temos que f é invariante por $z \mapsto z + N$. Em geral, se f é invariante por $z \mapsto z + w$ e se denotarmos $q_w := e^{2\pi iz/w}$, temos a expansão de Fourier em ∞

$$f(z) = \sum_{n \geq 0} a_n q_w^n.$$

Onde a soma é para $n \geq 0$ pela holomorficidade.

Agora se temos outro cuspe $c \in \mathbb{Q} \cup \{\infty\}$, podemos encontrar $\gamma \in \mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$ tal que $c = \gamma(\infty)$. Daí, considere $g(z) = (cz + d)^{-k} f(\gamma(z))$. Isso é uma forma modular para $\gamma\Gamma\gamma^{-1}$. Se Γ é de congruência, $\Gamma(N) \subseteq \Gamma$, então também $\Gamma(N) \subseteq \gamma\Gamma\gamma^{-1}$, e portanto temos uma expansão de Fourier

$$g(z) = \sum_{n \geq 0} a_n(\gamma, f) q_N^n.$$

Note que isso pode depender de γ , pois podemos tomar $\gamma' = \pm \begin{pmatrix} 1 & j \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \gamma$ para qualquer $j \in \mathbb{Z}$, e daí temos $a_n(\gamma', f) = (\pm 1)^k a_n(\gamma, f) \mu_N^{nj}$ onde $\mu_N = e^{2\pi i/N}$. Pensamos nisso como a expansão de Fourier em $\gamma(\infty)$.

Exemplo 14.2. Considere $E_{2,N}(z) := E_2(z) - NE_2(Nz)$. Pode-se provar que $E_{2,N} \in M_2(\Gamma_0(N))$.

Para $N = 2$, temos que $\Gamma_0(2)$ tem dois cuspes $0, \infty$. Temos a expansão

$$E_{2,2}(z) = -\frac{\pi^2}{3} \left(1 + 24 \sum_{n \geq 1} \left(\sum_{2 \nmid d|n} d \right) q^n \right)$$

em ∞ . Para obtermos a expansão em 0 , note que $0 = S\infty$, e portanto se $g(z) = z^{-2}E_{2,N}(Sz)$, temos

$$g(z) = \tilde{E}_2(z) - N^{-1}\tilde{E}_2(z/N) = E_2(z) - N^{-1}E_2(z/N) - \frac{2\pi i}{z} + N^{-1}\frac{2\pi i}{z/N} = -N^{-1}E_{2,2}(z/N).$$

Portanto a expansão de Fourier de $E_{2,2}$ em 0 é

$$g(z) = \frac{2\pi^2}{3} \left(1 + 24 \sum_{n \geq 1} \left(\sum_{2 \nmid d|n} d \right) q_2^n \right).$$

14.2. Domínio fundamental e lattices/curvas elípticas. Vimos que o domínio fundamental D de $\mathrm{SL}_2(\mathbb{Z})$ está em bijeção com $\mathcal{L}/\mathbb{C}^\times$ e também com curvas elípticas sobre \mathbb{C} módulo isomorfismo.

Podemos usar isso para dar uma descrição semelhante aos domínios fundamentais $D_1(N) := D_{\Gamma_1(N)}$ e $D_0(N) := D_{\Gamma_0(N)}$.

Teorema 14.3. *Temos bijeções*

$$D_1(N) \longleftrightarrow \{(E, P) : E \text{ curva elíptica}/\mathbb{C}, P \in E(\mathbb{C}) \text{ de ordem } N\} / \sim,$$

e

$$D_0(N) \longleftrightarrow \{(E, C): E \text{ curva elíptica}/\mathbb{C}, C \subseteq E(\mathbb{C}) \text{ subgrupo cíclico de ordem } N\} / \sim.$$

Demonstração. Para a primeira bijeção, se $E = E_{\Lambda_\tau}$, então $P = (c\tau + d)/N + \Lambda_\tau$ para $c, d \in \mathbb{Z}$, e temos que ter $\gcd(c, d, N) = 1$ pois P tem ordem N . Então podemos escolher $a, b \in \mathbb{Z}$ tal que $ad - bc \equiv 1 \pmod{N}$ e podemos trocar a, b, c, d módulo N (sem trocar P) de modo que $ad - bc = 1$.

Agora se $\gamma = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$, temos

$$(c\tau + d)\Lambda_{\gamma(\tau)} = \Lambda_\tau, \quad (c\tau + d) \left(\frac{1}{N} + \Lambda_{\gamma(\tau)} \right) = P,$$

e portanto todo par (E, P) , módulo isomorfismos, é da forma

$$(E_\tau, 1/N + \Lambda_\tau).$$

Dois tais elementos são isomorfos se e somente se existe $\lambda \in \mathbb{C}^\times$ tal que $\lambda\Lambda_\tau = \Lambda_{\tau'}$ e $\lambda(1/N + \Lambda_\tau) = (1/N + \Lambda_{\tau'})$. A primeira condição é o mesmo que existir $\gamma \in \text{SL}_2(\mathbb{Z})$ tal que

$$\begin{pmatrix} \lambda\tau' \\ \lambda \end{pmatrix} = \gamma \begin{pmatrix} \tau' \\ 1 \end{pmatrix}$$

portanto $\lambda = c\tau' + d$ e $\tau = \gamma(\tau')$, e a segunda condição vira que

$$\frac{c\tau' + d}{N} - \frac{1}{N} \in \Lambda_{\tau'},$$

ou seja, que $c \equiv 0 \pmod{N}$ e $d \equiv 1 \pmod{N}$, ou seja, que $\gamma \in \Gamma_1(N)$.

Pode-se fazer um argumento parecido para $\Gamma_0(N)$. □

Ou seja, da mesma forma que fizemos para M_k , podemos pensar em $f \in M_k(\Gamma_1(N))$ como uma função $F: \mathcal{L}_1(N) \rightarrow \mathbb{C}$ onde $\mathcal{L}_1(N) = \{(E, P)\} / \sim$ e F satisfaz $F(E_{c\Lambda}, cP) = c^{-k}F(E, P)$. Pode-se dar uma descrição análoga para $M_k(\Gamma_0(N))$ e também para $M_k(\Gamma(N))$, mas essa última é mais técnica.

14.3. Operadores diamante. Vamos denotar $M_k(N) := M_k(\Gamma_0(N))$.

Agora vamos pensar na diferença entre $M_k(\Gamma_0(N))$ e $M_k(\Gamma_1(N))$. Lembre-se que $\Gamma_0(N)/\Gamma_1(N) \simeq (\mathbb{Z}/N\mathbb{Z})^\times$ onde $\gamma \mapsto d$.

Definição 14.4. Seja $d' \in (\mathbb{Z}/N\mathbb{Z})^\times$. Para $f \in M_k(\Gamma_1(N))$, o operador diamante é dado por

$$(\langle d' \rangle f)(z) = (cz + d)^{-k} f(\gamma(z))$$

onde $\gamma \in \Gamma_0(N)$ é tal que $d' = d \pmod{N}$.

Note que isso é bem definido pois $\Gamma_1(N)$ é normal em $\Gamma_0(N)$, então $\langle d' \rangle f \in M_k(\gamma\Gamma_1(N)\gamma^{-1}) = M_k(\Gamma_1(N))$.

Em termos de curvas elípticas, temos

$$(\langle d \rangle F)(E, P) = F(E, dP).$$

Agora note que $M_k(\Gamma_0(N))$ é o subespaço de $M_k(\Gamma_1(N))$ tal que $\langle d \rangle$ atuam de maneira trivial. Além disso, podemos diagonalizar o espaço $M_k(\Gamma_1(N))$:

Teorema 14.5. Dado um caracter de Dirichlet $\chi: (\mathbb{Z}/N\mathbb{Z})^\times \rightarrow \mathbb{C}^\times$, seja $M_k(N, \chi) = \{f \in M_k(N) : \langle d \rangle f = \chi(d)f\}$. Então

$$M_k(\Gamma_1(N)) = \bigoplus_{\chi: (\mathbb{Z}/N\mathbb{Z})^\times \rightarrow \mathbb{C}^\times} M_k(N, \chi).$$

Demonstração. Dado $f \in M_k(N)$, a decomposição acima é dada por $f = \sum_\chi f_\chi$ onde

$$f_\chi = \frac{1}{\phi(N)} \sum_{d \in (\mathbb{Z}/N\mathbb{Z})^\times} \overline{\chi(d)} (\langle d \rangle f). \quad \square$$

14.4. Operadores de Hecke. Podemos definir operadores de Hecke para $M_k(N)$ de maneira parecida que fizemos para M_k .

Lembre-se que se $f \in M_k$ e $F: \mathcal{L} \rightarrow \mathbb{C}$ é a função correspondente, então tínhamos definido

$$(T(m)F)(\Lambda) = m^{k-1} \sum_{[\Lambda:\Lambda']=m} F(\Lambda') = \frac{1}{m} \sum_{[\Lambda':\Lambda]=m} F(\Lambda').$$

Em termos de curvas elípticas, um superlattice Λ' corresponde a um mapa sobrejetor $E_\Lambda \rightarrow E_{\Lambda'}$, e $[\Lambda', \Lambda] = m$ corresponde ao kernel ter tamanho m (o kernel é Λ'/Λ como um grupo).

Definição 14.6. Seja $F: \mathcal{L}_1(N) \rightarrow \mathbb{C}$ e $m \geq 1$. O operador de Hecke é dado por

$$(T_m F)(E, P) = \sum_{(E', P')} F(E', P')$$

onde a soma é sobre mapas sobrejetores $E \rightarrow E'$ com kernel de tamanho m , onde $P \mapsto P'$ e tal que $P' \in E'(\mathbb{C})$ tem ordem N .

Nota 14.7. Se $(m, N) = 1$, então P' automaticamente tem ordem N .

Assim como fizemos no caso $N = 1$, pode-se provar que:

Teorema 14.8. *Temos que T_m são multiplicativos, e que*

$$T_{p^{n+2}} = \begin{cases} (T_p)^{n+2} & \text{se } p \mid N, \\ T_{p^{n+1}}T_p - pT_{p^n}\langle p \rangle R_{p^{-1}} & \text{se } p \nmid N. \end{cases}$$

Em particular, T_m comutam entre si. Além disso, T_m comutam com os operadores diamante. Ainda, se $f \in M_k(N, \chi)$, temos $T_m f \in M_k(N, \chi)$, e

$$(T_m f)(z) = m \sum_{n \geq 1} \left(q^n \sum_{d \mid (n, m)} \chi(d) d^{k-1} a_{nm/d^2} \right).$$

Demonstração. Se $p \mid N$, dado um mapa $E \rightarrow E'$ de kernel com ordem p^n e $P \mapsto P'$ tem ambos ordem N , então o kernel tem que ser $\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}$, pois caso contrário iria conter todos os pontos de ordem p , e conteria $(N/p)P$, mas $(N/p)P' \neq O$. Portanto existe um único jeito de fatorar $E \rightarrow E'$ em uma sequência de n mapas de ordem p . Portanto $T_{p^n} = T_p^n$.

Se $(m, N) = 1$, e é dado um mapa $E \rightarrow E'$ com kernel de tamanho n e $P \in E(\mathbb{C})$ de ordem N , note que $P' \in E'(\mathbb{C})$ tem ordem N .

Seja $E \rightarrow E'$ com kernel de ordem p^{n+2} com $p \nmid N$. Agora como no caso $N = 1$, temos dois casos: se $E \rightarrow E'$ contém $E[p]$ no kernel ou não. Se não contém, fatora de maneira única em um mapa de ordem p e um de ordem p^{n+1} . Se contém, existem $p+1$ tais fatorações, e portanto precisamos retirar p delas. A fórmula segue dessas considerações pois

$$f(E_{\frac{1}{p}\Lambda}, P') = (\langle p \rangle R_{p^{-1}} f)(E_\Lambda, P). \quad \square$$

Portanto, se $T(m) := T_m/m$, queremos novamente provar que $M_k(N, \chi)$ tem uma base de autoformas para $T(m)$.

Mas note que se $f \in M_k(N, \chi)$ fosse um autovetor para todos os $T(n)$ e normalizada com $a_1 = 1$, sua função L teria a forma

$$L(f, s) = \prod_p (1 - a_p p^{-s} + \chi(p) p^{k-1-2s})^{-1}.$$

Note que se $p \mid N$, então o fator de Euler tem grau 1 (ou 0 se $a_p = 0$) em p^{-s} invés de grau 2.

14.5. **Autoformas.** Não é verdade que conseguimos achar uma base de autovetores para todos os $T(m)$.

Definição 14.9. $f \in M_k(N, \chi)$ é uma *autoforma* se é um autovetor para todo $T(m)$ com $(m, N) = 1$.

Da mesma maneira que definimos o produto escalar de Petersson para $SL_2(\mathbb{Z})$, podemos definir o produto escalar de Petersson para $\Gamma \subseteq SL_2(\mathbb{Z})$ por

$$\langle f, g \rangle = \int_{D_\Gamma} f(z) \overline{g(z)} y^k \frac{dx dy}{y^2}, \quad f, g \in S_k(\Gamma).$$

Do mesmo jeito que provamos anteriormente que $T(m)$ eram simétricos em M_k , podemos ver que:

Lema 14.10. Se $(m, N) = 1$ temos

$$\langle T(m)f, g \rangle = \langle f, \langle m \rangle^{-1} T(m)g \rangle, \quad \langle \langle m \rangle f, g \rangle = \langle f, \langle m \rangle^{-1} g \rangle.$$

Demonstração. Podemos pensar no produto escalar como

$$\langle f, g \rangle = \int_{\mathcal{L}_1(N)/\mathbb{C}^\times} F(E, P) \overline{G(E, P)} \det(E)^k d(E, P).$$

Agora se $(m, N) = 1$ temos que $(E, P) \mapsto (E, mP)$ é um automorfismo de $\mathcal{L}_1(N)/\mathbb{C}^\times$, portanto se $m_0 \equiv m^{-1} \pmod{N}$, temos

$$\begin{aligned} \langle \langle m \rangle f, g \rangle &= \int_{\mathcal{L}_1(N)/\mathbb{C}^\times} F(E, mP) \overline{G(E, P)} \det(E)^k d(E, P) \\ &= \int_{\mathcal{L}_1(N)/\mathbb{C}^\times} F(E, P) \overline{G(E, m_0P)} \det(E)^k d(E, P) = \langle f, \langle m \rangle^{-1} g \rangle. \end{aligned}$$

Para $T(m)$, usamos o mesmo truque que fizemos no caso $N = 1$. Note que se $E_\Lambda \rightarrow E_{\Lambda'}$ tem kernel de ordem m , então podemos considerar $E_{\Lambda'} \rightarrow E_{\frac{1}{m}\Lambda}$. Daí

$$G(E_{\frac{1}{m}\Lambda}, P) = m^k G(E_\Lambda, m_0P) = m^k (\langle m \rangle^{-1} G)(E_\Lambda, P),$$

E portanto a prova do caso $N = 1$ prova o que queremos. \square

Note que $T(p)$ e $\langle p \rangle$ não são simétricos, mas ainda assim eles são *normais*: um operador T é normal se T e T^* comutam, onde T^* é tal que $\langle Tf, g \rangle = \langle f, T^*g \rangle$.

Proposição 14.11. *Seja T um operador normal num espaço vetorial V de dimensão finita sobre \mathbb{C} . Então T é diagonalizável.*

Demonstração. Note que

$$\langle v, Tw \rangle = \overline{\langle Tw, v \rangle} = \overline{\langle w, T^*v \rangle} = \langle T^*v, w \rangle.$$

E então

$$\langle Tv - \lambda v, Tv - \lambda v \rangle = \langle Tv, Tv \rangle - \lambda \langle v, Tv \rangle - \bar{\lambda} \langle Tv, v \rangle + |\lambda|^2 \langle v, v \rangle$$

e podemos trocar T por T^* e λ por $\bar{\lambda}$, pois no primeiro termo temos $\langle Tv, Tv \rangle = \langle v, T^*Tv \rangle = \langle v, TT^*v \rangle = \langle T^*v, T^*v \rangle$ pela normalidade. Portanto

$$\langle Tv - \lambda v, Tv - \lambda v \rangle = \langle T^*v - \bar{\lambda}v, T^*v - \bar{\lambda}v \rangle,$$

e em particular $Tv = \lambda v \iff T^*v = \bar{\lambda}v$.

Agora a mesma prova de operadores simétricos funciona: seja v um autovetor de T , e $W = (\mathbb{C} \cdot v)^\perp$. Daí temos

$$\langle Tw, v \rangle = \langle w, T^*v \rangle = \lambda \langle w, v \rangle,$$

e portanto $w \in W \implies Tw \in W$, e analogamente para T^* , e portanto T é um operador normal para W e o resultado segue por indução. \square

Portanto, concluímos da mesma maneira que anteriormente;

Proposição 14.12. *$S_k(N)$ tem uma base de autoformas para*

$$\{T(m), \langle m \rangle : (m, N) = 1\}.$$

Poderíamos concluir que $M_k(N)$ tem tal base se construirmos as séries de Eisenstein.

Gostaríamos de estender esse resultado para autovetores de $T(p)$ para $p \mid N$ também. Acontece que isso não é possível, e próxima aula discutiremos com mais detalhes o que acontece.

EXERCÍCIOS

- (1) Prove que $E_{2,N}(z) := E_2(z) - NE_2(Nz) \in M_k(N)$.

15. AULA 15

Aula passada discutimos $S_k(\Gamma_1(N))$ e como existe uma base de formas que são autovetores para $\langle m \rangle$ e $T(m)$ para $(m, N) = 1$. Gostaríamos de estender isso para todos os $T(m)$, mas isso não é possível.

O que acontece é que dentro de $S_k(\Gamma_1(N))$ temos formas que pertencem a $S_k(\Gamma_1(M))$ para $M | N$, e essas formas não serão autovetores para todos os $T(m)$.

15.1. Formas antigas. Se $M | N$, como $\Gamma_1(N) \subseteq \Gamma_1(M)$, naturalmente temos que $S_k(\Gamma_1(M)) \subseteq S_k(\Gamma_1(N))$.

Também existe outro jeito de levar $S_k(\Gamma_1(M))$ em $S_k(\Gamma_1(N))$:

Proposição 15.1. *Seja $f \in S_k(\Gamma_1(M))$ e $N = Md_0$. Então $z \mapsto f(d_0z)$ é uma forma modular para $\Gamma_1(N)$. Vamos denotá-la por $\alpha_{d_0}f$. Sua expansão de Fourier é $\sum_{n \geq 1} a_n(f)q^{d_0n}$.*

Demonstração. Seja $g(z) = f(d_0z)$. Seja $\gamma = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \Gamma_1(N)$, ou seja, $a, d \equiv 1 \pmod{N}$ e $c \equiv 0 \pmod{N}$. Daí temos

$$g(\gamma(z)) = f\left(d_0 \frac{az + b}{cz + d}\right) = f\left(\frac{a(d_0z) + bd_0}{\frac{c}{d_0}(d_0z) + d}\right) = f(\gamma'(d_0z))$$

onde $\gamma' = \begin{pmatrix} a & bd_0 \\ c/d_0 & d \end{pmatrix} \in \Gamma_1(M)$, e portanto $g(\gamma(z)) = f(\gamma'(d_0z)) = ((c/d_0)(d_0z) + d)^k f(d_0z) = (cz + d)^k g(z)$. \square

Definição 15.2. Para $N = Md$, definimos $i_d: (S_k(\Gamma_1(M)))^2 \rightarrow S_k(\Gamma_1(N))$ por

$$i_d(f, g)(z) = f(z) + g(dz).$$

Denotamos

$$S_k^{\text{ant}}(\Gamma_1(N)) := \sum_{p|N} \text{im}(i_p).$$

Em termos de lattices, o primeiro mapa de i_d é dado por $(\Lambda, P) \mapsto (\Lambda, d \cdot P)$ e o segundo por $(\Lambda, P) \mapsto (\Lambda + M\mathbb{Z} \cdot P, P)$ a menos de uma constante.

Proposição 15.3. *$\langle m \rangle$ e $T(m)$ preservam $S_k^{\text{ant}}(\Gamma_1(N))$.*

Demonstração. Vamos primeiro considerar $S_k^{\text{ant}}(\Gamma_1(N))$.

Pela descrição acima, é fácil ver que

$$i_q(\langle m \rangle f, \langle m \rangle g) = \langle m \rangle i_q(f, g)$$

se $(m, N) = 1$.

Note que temos

$$a_n(i_q(f, g)) = a_n(f) + \begin{cases} a_{n/q}(g) & \text{se } q \mid n, \\ 0 & \text{se } q \nmid n, \end{cases} \quad a_n(T(p)f) = a_{pn}(f) + \begin{cases} p^{k-1}a_{n/p}(\langle p \rangle f) & \text{se } p \mid n, \\ 0 & \text{se } p \nmid n. \end{cases}$$

Portanto

$$\begin{aligned} a_n(T(p)i_q(f, g)) &= a_{pn}(i_q(f, g)) + \begin{cases} p^{k-1}a_{n/p}(\langle p \rangle i_q(f, g)) & \text{se } p \mid n, \\ 0 & \text{se } p \nmid n, \end{cases} \\ &= a_{pn}(f) + \begin{cases} a_{pn/q}(g) & \text{se } q \mid np, \\ 0 & \text{se } q \nmid np, \end{cases} + \begin{cases} p^{k-1}a_{n/p}(\langle p \rangle f) & \text{se } p \mid n, \\ 0 & \text{se } p \nmid n, \end{cases} + \begin{cases} p^{k-1}a_{n/pq}(\langle p \rangle g) & \text{se } pq \mid n, \\ 0 & \text{se } pq \nmid n. \end{cases} \end{aligned}$$

Agora, se $p \neq q$, é simples ver que isso é o mesmo que $a_n(i_q(T(p)f, T(p)g))$, e portanto $T(p)i_q(f, g) \in S_k^{\text{ant}}(\Gamma_1(N))$.

Se $p = q$, temos $\langle p \rangle = 0$ em $S_k(\Gamma_1(N))$, e portanto

$$a_n(T(p)i_p(f, g)) = a_{pn}(f) + a_n(g) = a_n(T(p)f) - a_n(\alpha_p(p^{k-1}\langle p \rangle f)) + a_n(g) = i_p(T(p)f + g, p^{k-1}\langle p \rangle f).$$

Portanto $T(p)i_p(f, g) \in S_k^{\text{ant}}(\Gamma_1(N))$. □

15.2. Formas novas.

Definição 15.4. Denotamos por $S_k^{\text{novo}}(\Gamma_1(N))$ o complemento de $S_k^{\text{ant}}(\Gamma_1(N))$ pelo produto interno de Petersson.

Queremos também provar que $S_k^{\text{novo}}(\Gamma_1(N))$ é mantido pelos operadores de Hecke. Para isso, note que:

Lema 15.5. *Seja V um espaço vetorial de dimensão finita com um produto escalar, e $T: V \rightarrow V$ uma transformação linear, e T^* tal que $\langle Tv, w \rangle = \langle v, T^*w \rangle$. Seja $W \subseteq V$ um subespaço que é mantido por T^* . Então W é mantido por T .*

Demonstração. Seja $v \in W^\perp$ e $w \in W$. Então temos

$$\langle Tv, w \rangle = \langle v, T^*w \rangle.$$

Isso é 0 pois $T^*w \in W$ e $v \in W^\perp$. Portanto $Tv \in W^\perp$. \square

Ou seja, precisamos provar que $S_k^{\text{ant}}(\Gamma_1(N))$ é mantido por $T(m)^*$ e $\langle m \rangle^*$. Vimos aula passada que $\langle m \rangle^* = \langle m \rangle^{-1}$ e $T(m)^* = \langle m \rangle^{-1}T(m)$ se $(m, N) = 1$. Portanto, basta analisarmos $T(p)$ para $p \mid N$.

Para isso, seja $w = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ N & 0 \end{pmatrix}$. Podemos ver que

$$w^{-1} \begin{pmatrix} a & b \\ Nc & d \end{pmatrix} w = \begin{pmatrix} d & -c \\ -Nb & a \end{pmatrix},$$

e portanto que $w^{-1}\Gamma_1(N)w = \Gamma_1(N)$. Note também que $w^2 = \begin{pmatrix} -N & 0 \\ 0 & -N \end{pmatrix}$. Portanto, se $f \in S_k(\Gamma_1(N))$, podemos considerar, de maneira parecida com os operadores diamante,

$$(W_N f)(z) = i^k N^{k/2} (Nz)^{-k} f(-1/(Nz)),$$

normalizado de tal forma que $W_N^2 = 1$.

Proposição 15.6. *Temos $T(m)^* = W_N T(m) W_N^{-1}$ em $S_k(\Gamma_1(N))$.*

Ideia da prova. Basicamente, $T(m)^*$ é uma soma sobre lattices contendo Λ . Mas W_N é uma inversão, e portanto se conjugarmos por W_N , isso vira uma soma sobre lattices contidos em $W_N \Lambda$. \square

Portanto, para checar que $S_k^{\text{novo}}(\Gamma_1(N))$ é mantido por todo $T(m)$, basta ver que $S_k^{\text{ant}}(\Gamma_1(N))$ é mantido por W_N .

Proposição 15.7. *$S_k^{\text{ant}}(\Gamma_1(N))$ é mantido por W_N .*

Demonstração. Seja $p \mid N$ e $N = pM$. Então se $h = i_p(f, g)$, temos

$$\begin{aligned} (w_N h)(z) &= h(-1/(Nz)) = (i^k N^{-k/2} z^{-k}) (f(-1/(Nz)) + g(-p/(Nz))) \\ &= p^{-k/2} (W_M f)(pz) + (W_M g)(z) = p^{-k/2} i_p(g, f). \end{aligned} \quad \square$$

Corolário 15.8. *$S_k^{\text{novo}}(\Gamma_1(N))$ é mantido por todo $\langle m \rangle$ e $T(m)$. Além disso, também é mantido por W_N .*

Demonstração. Para ver que é mantido por W_N , basta provar que W_N é simétrico, e isso será um exercício. \square

15.3. Decomposição de $S_k(\Gamma_1(N))$. Agora seja $f \in S_k^{\text{nov}}(\Gamma_1(N))$ uma autoforma para todos os $\langle m \rangle, T(m)$ com $(m, N) = 1$.

Lema 15.9 (Lema Principal). *Se $a_1(f) = 0$, então $f = 0$.*

Uma vez que sabemos isso, podemos considerar para qualquer m

$$T(m)f - a_m f,$$

e como $a_1(T(m)f - a_m f) = a_m - a_m = 0$, teríamos $T(m)f - a_m f = 0$, ou seja, que f é um autovetor para todos os $T(m)$. Portanto

Teorema 15.10. $S_k^{\text{nov}}(\Gamma_1(N))$ possui uma base de formas que são autovetores para todos os $\langle m \rangle, T(m)$ normalizadas com $a_1 = 1$. Chamamos tais formas de newforms.

15.4. Funções L de newforms. Seja $f \in S_k^{\text{nov}}(\Gamma_1(N))$ uma newform com caracter χ . Então do mesmo jeito que fizemos anteriormente para $f \in S_k$, temos

Teorema 15.11. *A função L de f é dada por*

$$L(f, s) = \prod_p (1 - a_p p^{-s} + \chi(p) p^{k-1-2s})^{-1}.$$

Se $\Lambda(f, s) := N^{s/2} \Gamma(s) L(f, s)$, então

$$\Lambda(f, s) = (-1)^{k/2} \Lambda(W_N f, k - s).$$

15.5. Multiplicidade 1. O seguinte teorema é bem difícil.

Teorema 15.12 (Multiplicidade Um). *Sejam $f, g \in S_k^{\text{nov}}(\Gamma_1(N))$. Suponha que f, g tem os mesmo autovalores para $T(p)$ para todos menos finitor primos p . Então $f = \lambda g$.*

Como consequência, se $f \in S_k^{\text{nov}}(\Gamma_0(N))$, temos que f e $W_N f$ tem o mesmo autovalor em $T(m)$ para $(m, N) = 1$, e portanto temos $W_N f = \lambda f$, e assim $W_N f = w f$ para algum $w \in \{\pm 1\}$.